

Vastaus Valtuustoaloitteeseen virkistysalue työryhmän perustamisesta

Elinvoimalautakunta 06.10.2026 § 39
42/12.03.00/2025

Valmistelija/lisätiedot Kunnanjohtaja

Keskustan valtuustoryhmä on 23.3.2026 tehnyt valtuustoaloitteen, jossa todetaan, EXPO 92 SEVILLA, kuka muistaa vielä kuinka Ruoveden Helvetinkolu nousi arkkitehtuurioppilaiden ansiosta maailman näyttelyn Suomen osastoksi 1992 Espanjan Sevillassa. Tuskin millään paikkakunnalla on ollut parempaa näkyvyyttä Suomen rajojen ulkopuolella.

Ruovesi on kuuluisa luonnostaan, muun muassa helvetinjärven kansallispuistosta ja siikannevan suojelualueesta. Saimme tietoa äskettäin Siikannevan pitkospuitten kunnosta ja korjauskustannuksista joihin valtiolla ei ole varaa!

Ruovedellä on paljon myös muita virkistysalueita kuten pirkantaival jota ollaan kunnostamassa liitännäisalueineen, Rengasniemen laavun seutu, Ryövärinkuoppa, Runebergin lähde, Ollinkivi ja sitten vesialueiden kehittäminen virkistyskäytön näkökulmasta on vielä aloittamatta. Uusiakin kohteita löytynee.

Ruoveden on satsattava luontomaineensa ja ihmisten viihtyvyyden ja virkistäytymisen puolesta kun valtiovalta heikentää otettaan. On olemassa moniakin rahoitus- ja yhteistoimintamahdollisuuksia niin julkisella kuin yksityisellä puolella, näistä seikoista johtuen:

Valtuustoryhmä esittää, että kuntaan perustetaan virkistysalue työryhmä sivistystoimen ja teknisen toimen yhteisenä työryhmänä johon kutsutaan myös ympäristölautakunnan edustus ja ulkopuolisia asiantuntijoita. (hallintosäännön määräykset) Työryhmän tehtävänä olisi kartoittaa olemassa oleva tilanne ja tuoda esityksiä virkistysalueiden kehittämiseen sekä yhteistyön parantamiseen eri toimijoiden kanssa (kunnat, valtio, yritys elämä, yhteisöt ja yhdistykset). Lisäbudjetissa varattaisiin riittävä määräraha toiminnan käynnistämiseen.

Valtuustoaloitteessa nostetaan esiin Ruoveden kannalta erittäin tärkeitä tavoitteita, kuten luonnon virkistyskäytön kehittäminen, matkailun vahvistaminen, kuntalaisten hyvinvoinnin edistäminen sekä eri toimijoiden yhteistyön lisääminen. Aloitteen tavoitteita voidaan pitää kannatettavina. Sen sijaan erillisen virkistysalue työryhmän perustamista ei voida pitää tarkoituksenmukaisimpana keinona tavoitteiden saavuttamiseksi.

Elinvoimalautakunnan vastaus

1. Tehtävät kuuluvat jo olemassa oleville toimielimille ja viranhaltijoille

Virkistysalueiden kehittäminen, ulkoilureitit, matkailun edistäminen, liikuntaolosuhteet sekä kuntalaisten hyvinvoinnin tukeminen kuuluvat jo nykyisellään kunnan eri palvelualueiden, erityisesti elinvoimapaalvelujen, teknisten palvelujen ja sivistyspalvelujen tehtäviin.

Kunnassa on olemassa päätöksenteko- ja valmistelujärjestelmä, jonka kautta virkistysalueisiin liittyviä kehittämistoimenpiteitä voidaan valmistella ja toteuttaa ilman uuden työryhmän perustamista. Uuden toimielimen tai työryhmän perustaminen saattaisi aiheuttaa päällekkäisyyttä nykyisiin tehtäviin nähden.

2. Kehittämistyö on jo käynnissä useissa kohteissa

Aloitteessa mainituista kohteista useat ovat jo kehittämisen kohteena tai niiden osalta tehdään yhteistyötä eri viranomaisten, yhdistysten ja muiden toimijoiden kanssa.

Esimerkiksi:

Pirkantaival ja siihen liittyvät reitistöt ovat kehittämistoimien kohteena. Kansallispuistoihin ja luonnonsuojelualueisiin liittyvät kehittämishankkeet kuuluvat pääosin Metsähallituksen vastuualueeseen. Matkailun kehittämistä tehdään osana kunnan elinvoimatyötä ja yhteistyössä alueellisten toimijoiden kanssa.

Erillinen työryhmä ei välttämättä tuota olennaista lisäarvoa jo käynnissä olevaan kehittämistyöhön.

3. Resurssit tulee kohdentaa konkreettisiin toimenpiteisiin

Työryhmän perustaminen edellyttää hallinnollisia resursseja, kokousjärjestelyjä, valmistelua ja koordinoitua. Käytävissä olevat resurssit voidaan tarkoituksenmukaisemmin kohdentaa konkreettisiin kehittämistoimenpiteisiin, kuten:

reittien ja rakenteiden kunnostamiseen,
hankerahoituksen valmisteluun,
matkailun markkinointiin,
yhteistyöhankkeiden toteuttamiseen.

Kuntatalouden näkökulmasta lisäresurssien kohdentaminen käytännön toteutukseen voi tuottaa paremman vaikuttavuuden kuin uuden työryhmärakenteen luominen.

4. Hankekohtainen yhteistyö on työryhmää tehokkaampi toimintamalli

Virkistysalueet ovat hyvin erilaisia sekä omistussuhteiltaan että kehittämistarpeiltaan. Esimerkiksi:

Siikaneva liittyy valtion hallinnoimiin luonnonsuojelualueisiin ja Siikanevan kunnossapito on nyt seuraavat 10 vuotta kunnan vastuulla keväällä tehdyn sopimuksen perusteella, Helvetinjärven kansallispuisto Metsähallituksen toimintaan, kunnan omat virkistyskohteet kunnan toimivaltaan, vesistöjen kehittäminen puolestaan edellyttää laajaa yhteistyötä osakaskuntien, yhdistysten ja maanomistajien kanssa.

Tämän vuoksi tarkoituksenmukaisempaa on koota tapauskohtaisia hankeryhmiä ja yhteistyöverkostoja kuin ylläpitää pysyvää yleisluonteista työryhmää.

5. Elinvoimalautakunta toimii jo luontevana kehittämisfoorumina

Elinvoimalautakunnan tehtäviin kuuluu kunnan elinvoiman, matkailun, ympäristöön liittyvien kehittämiskysymysten sekä vetovoiman edistäminen. Lautakunta voi tarvittaessa kutsua asiantuntijoita kuultavaksi ja käynnistää erillisiä selvityksiä ilman uuden työryhmän perustamista.

Näin kehittämistoiminta säilyy osana normaalia päätöksentekoa, ja vastuut sekä valmistelu ovat selkeästi määriteltyjä.

6. Strateginen kehittäminen voidaan toteuttaa osana elinvoimaohjelmaa

Virkistysalueiden kehittämistä voidaan tarkastella osana kunnan strategiaa, matkailun kehittämistä sekä elinvoimaohjelmaa. Näin varmistetaan, että kehittämistoimenpiteet tukevat kunnan kokonaisstrategiaa eivätkä muodostu erilliseksi sektorikohtaiseksi kehittämiskokonaisuudeksi.

Elinvoimalautakunta toteaa, että valtuustoaloitteessa esitetyt tavoitteet virkistysalueiden kehittämisestä, yhteistyön lisäämisestä ja luontomatkailun vahvistamisesta ovat kannatettavia. Lautakunta katsoo kuitenkin, että tavoitteiden edistäminen voidaan toteuttaa tarkoituksenmukaisemmin osana kunnan nykyistä organisaatiota, viranhaltijavalmistelua, hanketyötä sekä toimielinten normaalia toimintaa. Erillisen virkistysaluetyöryhmän perustaminen ei tässä tilanteessa ole tarpeen, koska se aiheuttaisi päällekkäisyyttä nykyisiin tehtäviin nähden eikä arvioida tuottavan sellaista lisäarvoa, jota ei voitaisi saavuttaa nykyisillä toimintamalleilla. Lautakunta esittää, että aloite katsotaan loppuun käsitellyksi ja virkistysalueiden kehittämistä jatketaan osana kunnan normaalia elinvoima-, matkailu- ja hyvinvointityötä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Toni Leppänen

Päätösehdotus

Elinvoimalautakunta

- 1) merkitsee edellä esitetyn tiedoksi ja
- 2) esittää asian kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle ja että valtuusto katsoo aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Elinvoimalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen keskustelun jälkeen. Merkittiin, että Paula Rinki oli poissa kokouksesta kello 16.51-16.52.

Jakelu