

Ympäristölautakunta

Aika 11.06.2026 klo 16:00 - 17:37

Paikka Kunnantalon valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 60	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 61	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 62	Myönnetyt luvat	5
§ 63	Lautakuntien ja viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta	6
§ 64	Talouden toteuma 04/2026	7
§ 65	Kokousaikataulu syksy 2026	8
§ 66	Toimenpidepyyntö Ruoveden ympäristölautakunnan käsiteltäväksi	9
§ 67	Poikkeamislupahakemus kiinteistölle Vessarintie 206 (LP-702-2026-00052)	12
§ 68	Poikkeamislupahakemus kiinteistölle Miestamontie 170 (LP-702-2026-00061)	13
§ 69	Poikkeamislupahakemus kiinteistölle Pieskansalmentie 85 (LP-702-2026-00070)	14
§ 70	Riskienhallinta	15
§ 71	Ilmoitusasiat	16
§ 72	Keskusteluasiat	17

Aika 11.06.2026 klo 16:00 - 17:37

Paikka Kunnantalon valtuustosali

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Koivunen Tapio	puheenjohtaja	
	Leppänen Raimo	varapuheenjohtaja	
	Hackman Marcus	jäsen	
	Kontuniemi Jali	jäsen	
	Virtanen Johanna	jäsen	
	Kuutti-Selkee Heidi	khall pj	
	Toni Leppänen	kunnanjohtaja	
	Martelin Waltteri	tekninen johtaja	
	Atte Hoivala	ympäristötarkastaja	
	Markkula Santtu	rakennustarkastaja	
	Silvonen Päivi	vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja	
	Haavisto Aino	nuorisovaltuuston edustaja	
	Roppola Leena	kaavoitusarkkitehti	
	Maunu Heikki	varajäsen	Olga Suuripään varajäsen
Poissa	Aminoff Anna		
	Suuripää Olga		
	Nurmi Jussi		
	Aaltonen Aira		

Allekirjoitukset

	Tapio Koivunen puheenjohtaja	Santtu Markkula pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	60 - 72 §:t	
Pöytäkirjan tarkastus	Ruoveden kunta 12.06.2026	
	Johanna Virtanen pöytäkirjantarkastaja	Marcus Hackman pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirjan tarkastamisen ja allekirjoittamisen jälkeen kunnan verkkosivuilla.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 60

Ruoveden kunnan hallintosäännön 19 luvun 5 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitilimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta. Hallintosäännön 19 luvun 6 §:n mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali toimitetaan asianosaisille pääsääntöisesti sähköisesti. Yhteydenpito luottamushenkilöihin toteutetaan tietoturvallisen etunimi.sukunimi@ruovesi.fi-sähköpostin välityksellä.

Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla (hallintosääntö luku 19 7 §). Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Erityisestä syystä verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäinen kokousasia. Esityslistan liitteitä julkaistaan kunnan verkkosivuilla harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

Kokouskutsu tähän kokoukseen on toimitettu asianosaisille ja julkaistu kunnan verkkosivulla 05.06.2026.

Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitilimen kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivulle.

Päätösehdotus

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Merkittiin, että Marcus Hackman saapui klo 16.03 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 61

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Vakiintuneen käytännön mukaan lautakunta valitsee kussakin kokouksessa aakkosjärjestyksen mukaisessa järjestyksessä kaksi läsnä olevaa lautakunnan jäsentä pöytäkirjan tarkastajiksi ja heille varahenkilön.

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivulle.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää

1. valita pöytäkirjantarkastajiksi Johanna Virtasen ja Marcus Hackmanin, sekä varalle Olga Suuripään
2. että pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti 12.06.2026 Visma Sign - allekirjoituspalvelussa.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti

1. valita pöytäkirjantarkastajiksi Johanna Virtasen ja Marcus Hackmanin, sekä varalle Heikki Maunun
2. että pöytäkirja tarkistetaan sähköisesti 12.06.2026 Visma Sign – allekirjoituspalvelussa

Myönnetyt luvat

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 62

Rakennustarkastajan myöntämät luvat ilmoitetaan kokouksessa.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa edellä mainitut luvat tietoonsa saaduiksi.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Oheismateriaali

Otsikko

MYONNETYT_LUVAT_20260605092111403

Lautakuntien ja viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 63

Laillisuusvalvonnan alaiset viranhaltijapäätökset ajalta 10.04. – 04.06.2026.

Esittelijä

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi ja toteaa, ettei päätöksiin käytetä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 1	MAA-AINESLUVAN MUKAISEN VAKUUDEN HYVÄKSYMINEN
Liite 2	Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan vakuuden hyväksyminen
Liite 3	MAA-AINESLUVAN MUKAISEN VAKUUDEN VAPAUTTAMINEN

Talouden toteuma 04/2026

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 64

Ympäristölautakunta seuraa käyttötalouden toteumaa kuukausittain. Talouden toteumassa vertailutietona seurattaessa tasaisen vauhdin kertymää vastaava osuus olisi 33,3 %.

Tekninen palvelualue	TA 2026	Toteuma 04/2026	Toteuma-%
TOIMINTATUOTOT	75 000	17 801,90	23,7
TOIMINTAKULUT	-337 005	-96 240,27	28,6
TOIMINTAKATE	-262 005	-78 438,37	29,9

Ympäristölautakunnan alaiset toimintatuotot eivät kerry tasaista vauhtia. Tuottototeuma jää vertailutietoa matalammaksi.

Esittelijä

Tekninen johtaja Waltteri Martelin

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee talouden toteuman tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Jakelu

Oheismateriaali

Otsikko

Talouden toteuma 4-2026 ympäristölautakunnan alainen toiminta

Kokousaikataulu syksy 2026

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 65
147/00.01.02/2026

Valmistelija/lisätiedot Tekninen johtaja

Esitys ympäristölautakunnan kokousajoiksi syksyille 2026:

Kuukausi	Päivämäärä	Kellonaika
Elokuu	27.08.2026	16.00
Syyskuu	17.09.2026	16.00
Lokakuu	15.10.2026	16.00
Marraskuu	12.11.2026	16.00
Joulukuu	10.12.2026	16.00

Kokouspäivä on torstai. Tarvittaessa kokousta ja kokouksen alkamisaikaa voidaan siirtää ja pitää ylimääräisiä kokouksia tai, jos joku näistä esitetyistä kokousista ei ole tarpeen, se voidaan jättää pitämättä.

Esittelijä Tekninen johtaja Waltteri Martelin

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee alustavat kokousaikataulusuunnitelmat hyväksyttynä tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Jakelu

Toimenpidepyyntö Ruoveden ympäristölautakunnan käsiteltäväksi

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 66
151/10.03.00/2026

Valmistelija/lisätiedot Rakennustarkastaja Santtu Markkula

Rakennusvalvontaan on saapunut toimenpidepyyntö kiinteistön pengerryksestä.

Toimenpidepyynnössä vaaditaan: Penkereen siirto rajalta 4 m, sen loivennus ja maisemointi sekä suojapuuston istutus rajalle. Myös penkereen ja talousrakennuksen kokonaiskorkeus on huomioitava rajaetäisyyden määrittämisessä. Toimenpidepyynnössä on lisäksi otettu kantaa naapurin rakennushankkeeseen, muihin mahdollisiin vaikutuksiin tontilla (maaperä ja rakenteet, vesien valuminen, varjostus, näkyvyys ja turvallisuus).

Rakennusvalvonta on toimittanut toimenpidepyynnön naapurikiinteistön omistajalle. Omistaja on antanut tästä oman vastineensa. Vastineen jälkeen alkuperäistä toimenpidepyyntöä on vielä päivitetty ja tähän myös toimitettu päivitetty vastine. Rakennustarkastaja on myös käynyt kohteella (08.04.2026) ja ottanut sieltä valokuvia käynnin yhteydessä. Nämä kaikki asiakirjat ovat kokousasian liitteenä.

Toimenpidepyynnön vastineessa on otettu kantaa toimenpidepyynnössä esitettyihin vaatimuksiin. Vastineessa on myös mukana valokuvia tontilta, joista kallion luonnollista nousua näkee tontilla maankaivuuvaiheessa.

Rakennustarkastajan valokuvista myös näkyy kiinteistön haastava maastonmuoto. Suunnitellun loma-asunnon kohdalla (kuva 7) kiinteistöjen välinen korkeusero on hyvin maltillinen, mutta se nousee jyrkästi kiinteistön takakulmaa kohti (kuva 8). Korkeusero on siis nykyiselläänkin huomattava, vaikka tontilla on jo tehty räjäytystöitä, joiden myötä korkeusero on pienentynyt alkuperäisestä tilanteesta.

Toimenpidepyynnössä vaadittuihin asioihin todetaan seuraavaa: Mainittu rakennushanke, joka on sijoittumassa 4 m päähän (talousrakennus) on uuden rakentamislain myötä sellainen, joka ei vaadi erillistä rakentamislupaa. Rakentamislaki sallii myös rakentamisen 4 m päähän naapurin rajasta.

Hule- ja sulamisvesien valumisen osalta on pyydetty erillinen suunnitelma, jotta niistä ei aiheudu naapurille kohtuutonta haittaa.

Toimenpidepyynnössä on mainittu varjostus haittana, sekä myöhemmin vaadittu maisemointia ja suojapuuston istuttamista rajalle. Rakennustyö on vielä kesken, eikä kiinteistön pihamaa ole vielä lopullisessa muodossaan.

Pyynnössä on myös mainittu penkereen olevan pitkän matkan rajalla. Kiinteistöjen välinen yhteinen raja on yhteensä n. 60 m pitkä. Suurin nousu

kiinteistöjen välisen rajan osalta on lähempänä eteläistä rajapyykkiä, josta kohti pohjoisen rajapyykkiä mentäessä maasto kuitenkin luonnollisesti muuttuu voimakkaasti.

Pyynnön perusteluissa on mainittu rakennuspaikalle myönnetyt 2 poikkeamista. Rakennuspaikalle on myönnetty poikkeamislupa saunalle (ympäristölautakunta 11.12.2025 § 124), sekä loma-asunnolle on myönnetty vähäinen poikkeaminen rakennusoikeudesta rakentamisluvan yhteydessä. Kummassakaan luvassa ei ole käsitelty tätä kyseistä toimenpidepyynnön pengerrysasiaa, koska se ei ole ollut oleellista näiden rakennushankkeiden osalta. Sauna sijoittuu kiinteistön luoteiskulmaan kauemmas rajasta ja loma-asunnon kohdalla luonnolliset maastonmuodot ehtivät jo tasaantua kiinteistöjen rajalla.

Pyynnössä on nostettu esiin pykälä Ruoveden rakennusjärjestyksestä rakennuksen sijoittamisen osalta. Tässä tapauksessa talousrakennus ollaan sijoittamassa rakentamislain mukaiselle etäisyydelle rajasta (4 m). Mikäli rakennushankkeeseen ryhtyvän vaadittaisiin tasaamaan kiinteistön luonnollinen korkeusero naapurin tasolle, niin silloin maisemaa jouduttaisiin muokkaamaan huomattavasti. Maaston luonnollisesta noususta johtuen talousrakennus siis sijoittuu korkeammalle kohdalle kuin esimerkiksi tontille rakenteilla oleva loma-asunto.

Perusteluissa on otettu esimerkkinä muiden kuntien rakennusjärjestysmääräyksi penkereen osalta ja nostettu esiin, että Ruovedellä ei ole käsitelty penkereisiin liittyviä lupia viimeisen 3 vuoden aikana. Tässä kyseisessä tapauksessa tulee myös tarkastella, että onko kyseessä varsinaisesti penger tai tukimuuri. Penkereen voidaan katsoa yleensä tarkoittavan täyttämällä tai kasaamalla tehtyä rakennetta. Maanpinnan luonnollisen nousun myötä ei pengertä tässä tapauksessa ole varsinaisesti erikseen rakennettu rajalle, vaan sen voidaan katsoa olevan enemmän kallion luonnollisesta maastonmuodosta johtuva leikkaus.

Rakennustarkastaja on sähköpostitse käynyt keskustelua molempien kiinteistöjen omistajien kanssa jo aiemmin. Sähköpostikeskusteluissa on myös otettu kantaa haitan lievennyksen osalta mahdollisuuksien rajoissa maastonmuotojen takia. Näihin toimenpiteisiin on myös otettu kantaa toimitetussa toimenpidepyynnön vastineessa.

Sähköpostikeskustelussa on ehdotettu seuraavia toimenpiteitä: Lähimpiä irtolohkareita rajan lähellä pyritään siirtämään mahdollisuuksien mukaan enemmän kiinteistön omistajan oman kiinteistön puolelle, sekä samalla pyritään loiventamaan vaikutusta naapurin suuntaan. Hulevesien osalta on pyydetty erillinen suunnitelma, jossa on esitetty miten mahdolliset hule- ja sulamisvedet hoidetaan omalla kiinteistöllä, jottei niiden osalta aiheudu naapurille kohtuutonta haittaa. Hulevesien osalta suunnitelmassa on esitetty pienet vastapenkat (n. 30 cm korkeat), joilla hule- ja sulamisvesien hallintaa parannetaan. Kiinteistön omistaja on myös ilmoittanut, että maisemointi oli tarkoitus myös toteuttaa rakennustöiden lopussa. Nyt rakennustyöt ovat vasta alussa, eikä kiinteistö ole vielä lopullisessa asussaan nykytilanteessa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Santtu Markkula

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää

1. Ettei se vaadi kiinteistön luonnollisten korkeuserojen takia erillisiä toimenpiteitä toimenpidepyynnössä esitetyn penkereen osalta
2. Penkereen voidaan katsoa olevan tässä tapauksessa enemmän maastonmuodoista johtuva luonnollinen kallionousu, eikä varsinainen täyttämällä tai kasaamalla rakennettu pengeri
3. Rakennustarkastajan sähköpostikeskustelussa aiemmin ehdottamat toimenpiteet haittojen lievennyksestä ovat riittävät

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Jakelu

Kiinteistön 702-427-1-243 omistajat (sähköisesti)
Toimenpidepyynnön jättänyt (sähköisesti)

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 4	Toimenpidepyyntö yhteystiedot poistettu
Liite 5	Vastine toimenpidepyyntöön_10052026
Liite 6	Toimenpidepyyntö_päivitetty_eiyht
Liite 7	Vastine toimenpidepyyntöön_päivitetty
Liite 8	Rakennustarkastajan käynti 08.04.2026

Oheismateriaali

Otsikko
Sähköpostikeskustelut

Poikkeamislupahakemus kiinteistölle Vessarintie 206 (LP-702-2026-00052)

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 67
165/10.03.00/2026

Valmistelija/lisätiedot

Rakennustarkastaja Santtu Markkula

Poikkeamislupahakemus koskee loma-asunnon rantaetäisyyttä.

Poikkeamista haetaan yleiskaavan mukaisesta rantaetäisyydestä.

Päätösehdotus liitteenä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Santtu Markkula

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisen päätösehdotuksen mukaisesti

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Jakelu

Lupa- ja valvontavirasto (sähköisesti)

Hakija (sähköisesti)

Ruoveden kunnan rakennusvalvonta (sähköisesti)

Liitteet

Numero Otsikko

Liite 9 LP-702-2026-00052 Paatosehdotus

Liite 10 Yleissijainti Vessarintie 206

Liite 11 Kaavasijainti Vessarintie 206

Oheismateriaali

Otsikko

Asemapiirustus Koskinen

ARK pohjapiirustus Koskinen

ARK julkisivupiirustus Koskinen

ARK leikkauspiirustus Koskinen

Poikkeamislupahakemus kiinteistölle Miestamontie 170 (LP-702-2026-00061)

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 68
176/10.03.00/2026

Valmistelija/lisätiedot

Rakennustarkastaja Santtu Markkula

Poikkeamislupahakemus koskee loma-asunnon laajentamista.

Poikkeamista haetaan ranta-asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta.

Päätösehdotus liitteenä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Santtu Markkula

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisen päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Jakelu

Lupa- ja valvontavirasto (sähköisesti)
Hakija (sähköisesti)
Ruoveden kunnan rakennusvalvonta (sähköisesti)

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 12	LP-702-2026-00061 Paatosehdotus
Liite 13	Yleissijainti Miestamontie 170
Liite 14	Kaavasijainti Miestamontie 170

Oheismateriaali

Otsikko
Tuokko_Lasiterassi
Tuokko_Lasiterassi -1- Miestamontie 170

Poikkeamislupahakemus kiinteistölle Pieskansalmentie 85 (LP-702-2026-00070)

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 69
179/10.03.00/2026

Valmistelija/lisätiedot	Rakennustarkastaja Santtu Markkula Poikkeamislupahakemus koskee loma-asunnon ja saunan rakentamista. Poikkeamista haetaan ranta-asemakaavan julkisivumääräyksestä. Päätösehdotus liitteenä.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Santtu Markkula
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisen päätösehdotuksen mukaisesti.
Päätös	Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Jakelu	Lupa- ja valvontavirasto (sähköisesti) Hakija (sähköisesti) Ruoveden kunnan rakennusvalvonta (sähköisesti)
Liitteet	Numero Otsikko Liite 15 LP-702-2026-00070 Paatosehdotus Liite 16 Yleissijainti Pieskansalmentie Liite 17 Kaavasijainti Pieskansalmentie
Oheismateriaali	Otsikko Asemapiirros LP-702-2026-00070 ARK rantasauna LP-702-2026-00070 ARK JULKISIVUT LP-702-2026-00070 ARK LEIKKAUKSET LP-702-2026-00070 ARK POHJA LP-702-2026-00070

Ympäristölautakunta

§ 70

11.06.2026

Riskienhallinta

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 70
172/02.02.02/2026

Valmistelija/lisätiedot

Tekninen johtaja

Ruoveden kunnan toiminta- ja taloussuunnittelussa riskienhallinta on keskeinen osa strategista johtamista. Riskien tunnistaminen ja hallinta varmistavat palvelujen jatkuvuuden, taloudellisen kestävyys sekä henkilöstön ja kuntalaisten hyvinvoinnin.

Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan ja talouden kannalta on tunnistettu viisi keskeisintä riskiä: Avainhenkilö/henkilöstöriski, toimittajariippuvuus, lainsäädännön muutosten hallinta, ilmastonmuutos sekä prosessien tehokuus (liite). Ne heijastavat valtakunnallisia kehityssuuntia, paikallisia olosuhteita sekä kunnan palvelutuotannon erityispiirteitä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Waltteri Martelin

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta keskustelelee toimintaan ja talouteen liittyvästä riskienhallinnasta ja merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Jakelu
Liitteet

Numero Otsikko

Liite 18 Ympäristölautakunta riskiarvio

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 71

Alueellinen jätehuoltoviranomainen on antanut seuraavat päätökset jätehuollon järjestämisestä jätehuoltomääräyksistä poiketen:

- 13.05.2026 § 42, Hirviniemenkatu 45, 35750 VÄÄRINMAJA, Kiinteistötunnus: 702-428-0006-0131, Hirvikallio. Jätehuolto keskeytetään 31.12.2029 saakka.

Sisä-Suomen elinvoimakeskus on tehnyt luonnonsuojelulain 47.1 §:n mukaisen päätöksen yksityisen luonnonsuojelualueen perustamisesta Ruoveden kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle Tikanpesä (kiinteistötunnus 702-406-1-560). Luonnonsuojelualueen pinta-ala on noin 2,5 hehtaaria.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden maa-aineslupaa koskevan päätöksen tiedoksianto. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 2.6.2026 numero 1325/2026 maa-aineslain mukaisessa valitusasiassa (valitus Ruoveden ympäristölautakunnan päätöksestä 12.12.2024 § 90). Hallinto-oikeuden loppujohtopäätös: Valituksenalaista päätöstä ei ole syytä kumota tai muuttaa.

Päätösehdotus

Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Keskusteluasiat

Ympäristölautakunta 11.06.2026 § 72

Mommontie kaava
Betonijäte murskaus
Purettavat rakennukset, maisemointi

Päätösehdotus

Keskusteluasiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Merkittiin, että Raimo Leppänen poistui klo 17.26 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 60, § 61, § 62, § 63, § 64, § 65, § 70, § 71, § 72

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 66**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 56 42200 (vaihde)

Valituksen muoto ja sisältö

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa on mahdollista asioida sähköisesti.

Muussa tapauksessa valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Oikeudenkäyntimaksut:

https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeuden_kayntimaksuthallinto-oikeudessa.html

Tuomioistuinmaksulaki: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ruoveden kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi
Käyntiosoite: Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi
Sähköpostiosoite: kirjaamo@ruovesi.fi
Puhelinnumero: 044 787 1420

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 67, § 68, § 69

HALLINTOVALITUSOSOITUS, poikkeamispäätös

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Päätös on kuulutettu Ruoveden kunnan julkisten kuulutusten ilmoitustaululle ajalle:

Liitetään päätökseen/otteeseen

MAA-AINESLUVAN MUKAISEN VAKUUDEN HYVÄKSYMINEN

Ruoveden kunnan ympäristölautakunta on kokouksessaan 15.1.2026 myöntänyt Hämeen Kuljetus Oy:lle luvan maa-aineslain mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen kiinteistöllä 702-427-7-178. Luvan haltija on asettanut lupapäätöksen mukaisen 18 000 euron vakuuden (takaus nro FI1040550093022792, 16.4.2026 Aktia Pankki Oyj) Takaus on annettu maa-aineslain mukaisen ottamislupapäätöksen (Dnro 330/11.02.00/2025 Ympäristölautakunta 15.1.2026 § 8, Ruoveden kunta) vakuudeksi. Takauksen eräpäivä on 20.02.2036.

Päätös

Hämeen Kuljetus Oy:n asettama vakuus hyväksytään (takaus 16.4.2026 Aktia Pankki Oyj) koskien maa-aineslupapäätöstä kiinteistölle Sorakaivos (Dnro 330/11.02.00/2025 Ympäristölautakunta 15.1.2026 § 8). Asetettu vakuus on Ruoveden ympäristölautakunnan myöntämän maa-aineslain mukaisen lupapäätöksen mukainen.

Atte Hoivala
Ympäristötarkastaja

Hallintosääntö 7 luvun 14 § 7 kohta

Viranhaltijapäätös on sähköisesti allekirjoitettu Dynasty asiakirjanhallintajärjestelmässä.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Ruoveden kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Ruoveden kunta, Ympäristölautakunta, Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi
Käyntiosoite: Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi
Sähköpostiosoite: kirjaamo@ruovesi.fi
Puhelinnumero: 044-7871 420

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9:00 – 15:00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan vakuuden hyväksyminen

Ruoveden kunnan ympäristölautakunta on kokouksessaan 16.4.2026 myöntänyt Petter Aminoffille maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan Dnro 14/11.01.00/2026 kalliokiviaineksen ottamiseen ja murskaamiseen kiinteistölle 702-429-2-288. Luvan haltija on asettanut lupapäätöksen mukaisen 32 100 euron vakuuden (takaus nro 450004-72008785, 27.5.2026 Säästöpankki Sinetti, Oriveden konttori). Takaus on annettu yhteisluvan (Dnro 14/11.01.00/2026 ympäristölautakunta 16.04.2026 § 48) vakuudeksi. Takauksen eräpäivä on 12.05.2036.

Päätös

Petter Aminoffin asettama vakuus hyväksytään (takaus nro 450004-72008785) koskien yhteislupapäätöstä kiinteistölle Ala-Ruhala 702-429-2-288 (Dnro 14/11.01.00/2026 ympäristölautakunta 16.04.2026 § 48) Asetettu vakuus on Ruoveden ympäristölautakunnan myöntämän lupapäätöksen mukainen.

Atte Hoivala
Ympäristötarkastaja

Hallintosääntö 7 luvun 14 § 7 kohta

Viranhaltijapäätös on sähköisesti allekirjoitettu Dynasty asiakirjanhallintajärjestelmässä.

Jakelu**Oikaisuvaatimusohje**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen seuraavalle kunnan toimielimelle:

Ruoveden kunta
Ympäristölautakunta
Ruovedentie 30
34600 Ruovesi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Ympäristötarkastaja

03.06.2026

§ 3/2026

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä:

- päätös, johon oikaisua haetaan joko kopiona tai alkuperäisenä
- asiakirjat, joihin vedotaan

Ympäristölautakunta

MAA-AINESLUVAN MUKAISEN VAKUUDEN VAPAUTTAMINEN

Ruoveden kunnan ympäristölautakunta on myöntänyt maa-ainesten ottamisluvan 27.4.2016 Dnro 21/11/01/00/2015 Petter Aminoffille kiinteistölle Ala-Ruhala 702-419-2-288. Lupa on päättynyt 27.4.2026. Luvan haltija on asettanut lupapäätöksen mukaisen 32 000 euron vakuuden lupamääräysten noudattamisen varmistamiseksi (takaus nro 450004-72008181, Säästöpankki Sinetti, Oriveden konttori). Takauksen eräpäivä on 15.5.2035.

Ruoveden ympäristölautakunta on myöntänyt uuden maa-ainelain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan 16.4.2026 (Ympäristölautakunta 16.04.2026 § 48, 14/11.01.00/2026) kiinteistölle Ala-Ruhala 702-419-2-288. Toiminnanharjoittaja on asettanut luvan mukaisen vakuuden 32 100 euroa (takaus nro 45004-72008785) yhteisluvan lupamääräysten noudattamiseksi. Takauksen eräpäivä on 12.5.2036.

Päätös

Petter Aminoffin asettama 32 000 euron vakuus (takaus nro 450004-72008181) koskien maa-ainestenottolupaa Dnro 21/11/01/00/2015 vapautetaan luvan päättymisen johdosta.

Atte Hoivala
Ympäristötarkastaja

Hallintosäntö 7 luvun 14 § 7 kohta

Viranhaltijapäätös on sähköisesti allekirjoitettu Dynasty asiakirjanhallintajärjestelmässä.

Jakelu**Oikaisuvaatimusohje**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen seuraavalle kunnan toimielimelle:

Ruoveden kunta
Ympäristölautakunta
Ruovedentie 30
34600 Ruovesi

Ympäristötarkastaja

03.06.2026

§ 4/2026

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä:

- päätös, johon oikaisua haetaan joko kopiona tai alkuperäisenä
- asiakirjat, joihin vedotaan

Ympäristölautakunta

VL: Toimenpidepyyntö Ruoveden ympäristölautakunnan käsiteltäväksi

Lähettäjä Kirjaamo <kirjaamo@ruovesi.fi>

Päivämäärä ke 6.5.2026 12.43

Vastaanottaja Waltteri Martelin <waltteri.martelin@ruovesi.fi>; Aira Aaltonen <aira.aaltonen@ruovesi.fi>; Santtu Markkula <santtu.markkula@ruovesi.fi>; Atte Hoivala <atte.hoivala@ruovesi.fi>

 Yksi liite (3 Mt)

Kuvat.zip;

*Ystävällisin terveisin,
Kirjaamo / Taija
Ruoveden kunta
Ruovedentie 30
34600 Ruovesi
kirjaamo@ruovesi.fi*

RUOVESI



Lähettäjä: Marja Kuhalampi

Lähetetty: keskiviikko 6. toukokuuta 2026 12.29

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@ruovesi.fi>

Kopio: Marja Kuhalampi

Aihe: Toimenpidepyyntö Ruoveden ympäristölautakunnan käsiteltäväksi

Toimenpidepyyntö Ruoveden ympäristölautakunnan käsiteltäväksi

Pyynnön tekijän/ilmoittajan nimi

Marja Kuhalampi

Valvottavan kiinteistön osoite ja muut yksilöintitiedot

Toimenpiteet, joita asiassa vaaditaan

Naapurimme, Värkkiniementie 159, vapaa-ajanasunnon rakennushankkeen maanrakennustöiden yhteydessä rajallemme on tehty korkea ja pitkä kivipenger. Siitä on meille esteettistä haittaa, sillä se ei "istu" luontevasti muun ympäristön korkeusasemiin ja pinnanmuotoihin. Muita mahdollisia vaikutuksia:

- Naapurin maaperään ja rakenteisiin
- Vesien valumiseen
- Näkyvyyteen ja yksityisyyteen
- Turvallisuuteen (sortumariski)

Tämän ilmoituksen ohessa on muutama kuva, jotta penkereen mittasuhteista saa konkreettisen käsityksen.

Kuva 1&2

Nämä kuvat on otettu Värkkiniementieltä oletetun rajamerkin vierestä; meidän tontti oikealla puolella ja naapurin vasemmalla. Penger on tehty pitkän matkaa ihan rajalle. Suojapuustoa ei ole jätetty, eikä sitä voi edes istuttaa muokatun maaperän vuoksi.

Kuva 3

Tässä kuvassa seison rajamerkin vieressä omalla puolellamme. En näe penkereen yli, eli penkereen korkeus on reilusti yli 2 m.

Toimenpidevaatimuksena on penkereen loivennus, maisemointi ja siirto rajalta 5 m.

Perustelut vaatimukselle

Ilmeisesti penkereet tulkitaan rakennelmina (MRL, kiinteä tai paikallaan pidettävä rakenne). Eli siten ne olisivat luvanvaraisia ja niihin noudatettisiin vastaavia etäisyyksiä naapurin rajasta. Ruoveden kunnan rakennusvalvonta ei ole käsitellyt yhtään penkereisiin, tukimuureihin tai maapinnan merkittävään muuttamiseen liittyviä lupahakemuksia viimeisen 3 kolmen vuoden aikana (asiakirjapyyntö, 5.5.2026). Tämä on varsin outoa kunnassa, jossa maaston korkeuserot ovat huomattavia.

Naapurikuntien rakennusjärjestyksistä löytyy selkeät määräykset liittyen penkereisiin ja tukimuureihin, alla muutamia mainintoja:

Rakennuspaikan rajoille ei saa tehdä pengerryksiä eikä rakennuspaikan rajoilla maanpinnan korkeusasemaa saa muuttaa ilman naapurin suostumusta.

Pengertäminen ja tukimuurin rakentaminen on toteutettava kokonaan omalla rakennuspaikalla enintään 1:3 kaltevuudessa siten, etteivät maaainekset ja hule- ja perustusten kuivatusvedet valu naapurin rakennuspaikalle ja/tai yleiselle alueelle.

Pengerryssuunnitelma on hyväksyttävä rakennusvalvontaviranomaisella, mikäli vaikeasti rakennettavalla rakennuspaikalla joudutaan toteuttamaan jyrkempiä pengerryksiä.

Tukimuurin sijoittaminen naapurin rakennuspaikan rajalle edellyttää naapurikiinteistön omistajan suostumusta.

Asuinkiinteistöllä tukimuurin tai penkereen näkyvä osa maanpinnasta saa olla naapurin rajalla enintään 700 mm korkea, ellei asiasta ole muuta sovittu.

Vaikka Ruoveden kunnan rakennusjärjestyksestä ei erillistä mainintaa penkereistä ole, rakennusvalvonnan pitäisi soveltaa vastaavaa tulkintaa, koska se perustuu MRL:n yleisiin periaatteisiin. Nyt lupakäsittelyä ei ole ollut, eikä siten naapurien kuulemisiakaan.

Pyynnön tekijän/ilmoittajan yhteys asiaan

Naapuri

This e-mail and any files attached are intended solely for the use of the addressee. They may contain privileged or confidential information. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use, disclosure, copying or distribution of this e-mail or its contents is strictly prohibited. If you receive this message in error, please notify the sender immediately and delete the message and any attachments from your system. Metso processes personal data in accordance with applicable data privacy laws. For more information please see our [Data Privacy Policy](#).

Toimenpidepyynnön jättäneen valokuvia (sähköpostin liitteet) kohteelta:



Kuva 1



Kuva 2



Kuva 3

Vastine 6.5 tehtyyn toimenpidepyyntöön Ruoveden ympäristölautakunnan käsiteltäväksi

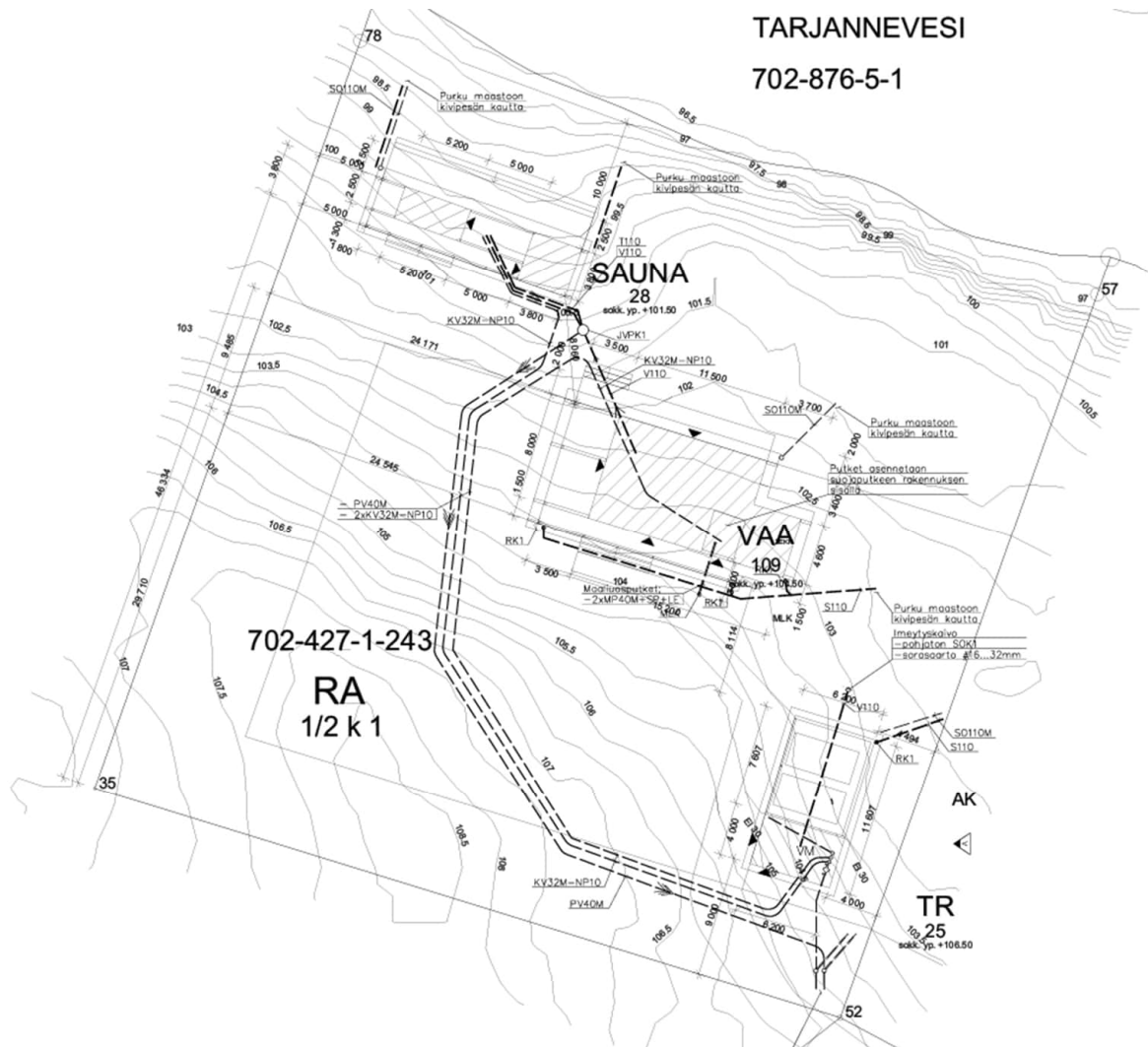
Vastineen tekijöiden nimet

Pasi ja Johanna Majakangas

Kiinteistö osoite ja yksilötiedot, johon vastine kohdistuu

Värkkiementie 159, 702-427-1-243

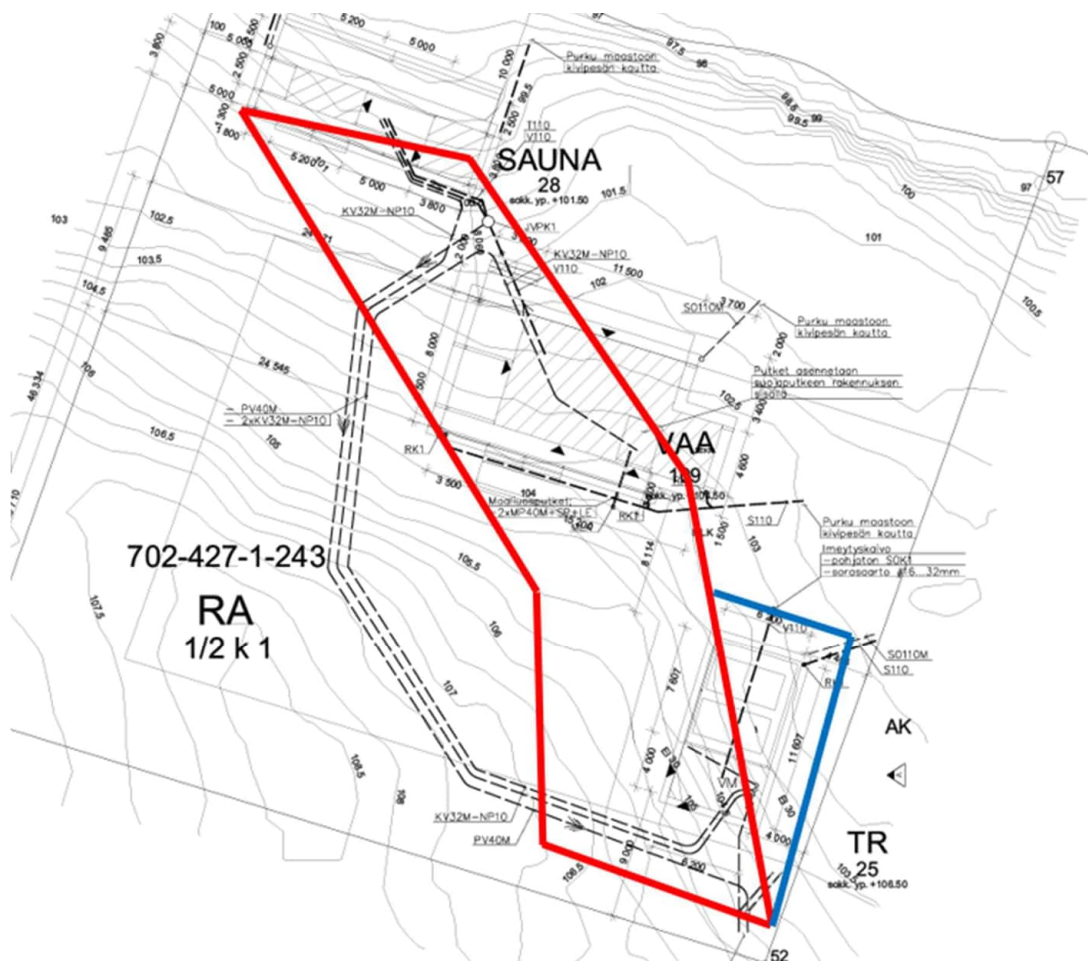
Tonttimme on hyvin haastava rakentamisen näkökulmasta. Korkeusero matalimman ja korkeimman kohdan välillä on 12 metriä.



Kuten korkeuskäyristä näkyy, niin tonttimme oikeassa alareunassa on jo lähtökohtaisestikin ollut iso korkeusero. Alin korkeuskäyrä on 102,5 m ja ylin 105 m eli yhteensä 2,5 metrin nousu lyhyellä matkalla rajan läheisyydessä.

Olemme madaltaneet tontin korkeuseroja kalliota räjäyttämällä (punaisella värillä rajattu alue) niin että talousrakennus, mökki ja saunarakennus saadaan tontille rakennettua.

Tämän lisäksi olemme tasoittaneet talousrakennuksen pohjan louheella (karttapohjassa sinisellä merkitty alue), jotta rakennus pystytään toteuttamaan ilman lisäräjäytystöitä.



Olemme rakentaneet pohjan talousrakennukselle maanpinnan korkeudet huomioon ottaen. Talousrakennus on tarkoitus rakentaa 4 m etäisyydelle naapurin rajasta uuden rakennuslain mukaisesti. Puut on kaadettu rakennuksen tieltä. Suositus on, että isoja puita ei ole alle 5 m etäisyydellä rakennuksista.

Talousrakennuksen ympärille tulee sadevesiputkisto, joka ohjaa sadevedet viivytysalueelle. Lisäksi tontin kallistukset rakennetaan niin, että sadevedet eivät valu naapurin puolelle vaan ne imeytyvät maahan / ohjautuvat viivytysalueelle.

Kallioulouheen päälle tulee murskekerros, joka tiivistetään valssijyrällä. Samalla lohkaaret tiivistyvät ja pohjasta tulee kestävä. Ei ole sortumavaaraa.

Kallioulouhetta otetaan rajan tuntumasta ~1 m pois kuitenkin niin että talousrakennus voidaan määräysten mukaisesti rakentaa sallitulle etäisyydelle ja hulevesien ohjaus voidaan toteuttaa. Louhe ei jää näkyville vaan se maisemoidaan kuntalla.

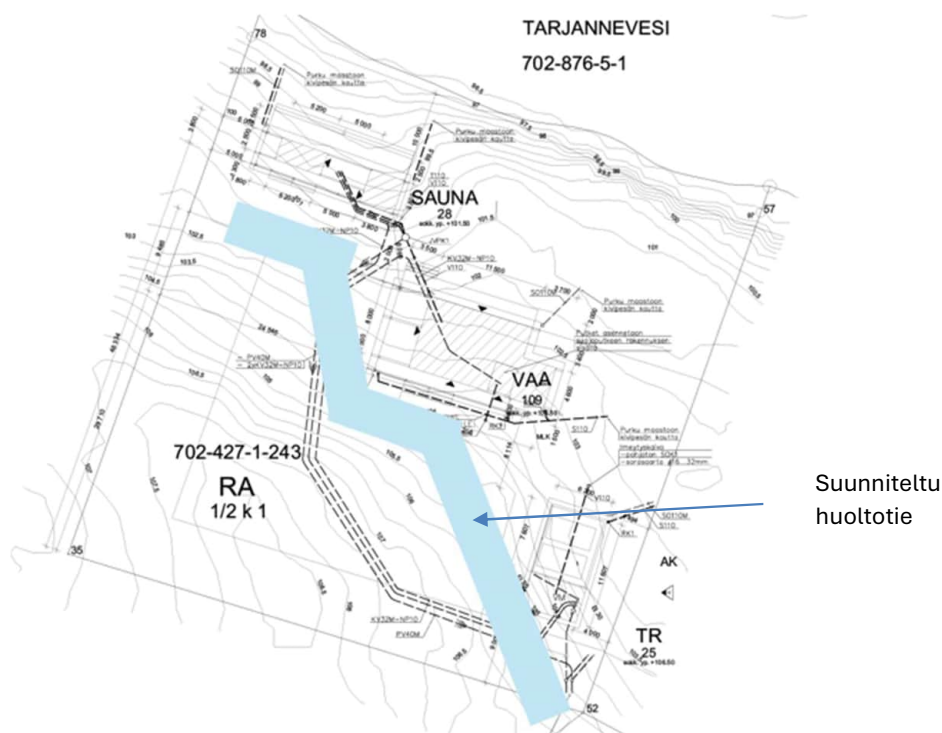
Rajalle rakennetaan 30 cm penger niin että hulevedet eivät valu naapurin puolelle.

Peruskalliota on madallettu räjäyttämällä ja siitä syntyneitä lohkareita on edelleen peruskallion päällä ja vieressä. Korkeampaa peruskalliota on edelleen alle 5 m etäisyydellä rajasta, joten sen tuomaa näköestettä emme pysty ilman räjäytystöitä poistamaan.

Talousrakennus estää suoran näköyhteyden naapureiden välillä, joten naapureiden yksityisyys säilyy.

Räjäytystyöt ja kallioulouheen siirtäminen ovat jo tähän mennessä tuottaneet niin paljon ylimääräisiä kustannuksia (> 35 000 €), että on kohtuutonta vaatia räjäytysalueen laajentamista (talousrakennuksen siirtäminen ranta-asemakaavassa määriteltä kauemmaksi rajasta) tai kallion räjäyttämistä vielä syvemmälle (madaltaa rakennusaluetta).

Tällä hetkellä huoltotie huvilalle ja saunalle on suunniteltu kulkeväksi yläpihan läpi.



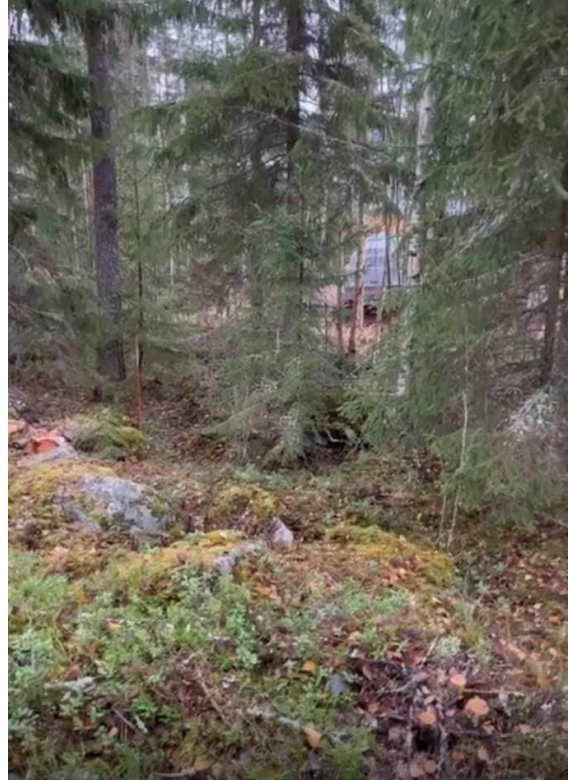
Jos toimenpidepyynnön mukaisia toimenpiteitä vaaditaan, niin ainoaksi vaihtoehdoksi jää huoltorakennuksen sijainnin ja suunnan muuttaminen niin että se katkaisee suunnitellun huoltotien. Tämä tarkoittaa sitä, että joudumme siirtämään huoltotien rajan läheisyyteen, koska räjäytystöitä emme tule enää tekemään yhtään enempää.

[illegible]

- Talousrakennus ei toimi enää näköesteenä naapurin suuntaan
- Kunttamaata pitää poistaa lisää
- Puita pitää kaataa lisää, jolloin tontti avartuu entisestään
- Näkymä ei tule olemaan kaunis naapurin suuntaan

Kuvia havainnollistamaan tontin korkeuseroja ennen ja jälkeen räjäytysten:







VS: Toimenpidepyyntö Ruoveden ympäristölautakunnan käsiteltäväksi (uusi versio, korvaa 6.5.2026 lähetetyn)

Lähetäjä Santtu Markkula <santtu.markkula@ruovesi.fi>

Päivämäärä ma 11.5.2026 11.59

Vastaanottaja Marja Kuhalampi

Moro

Tuli perille, toimitan tämän päivitetyn version myös eteenpäin.

Terveisin:

Santtu Markkula
Rakennustarkastaja
044 787 1346
santtu.markkula@ruovesi.fi

Ruoveden kunta
Ruovedentie 30
34600 Ruovesi

RUOVESI



Lähetäjä: Marja Kuhalampi

Lähetetty: maanantai 11. toukokuuta 2026 11.51

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@ruovesi.fi>

Kopio: Santtu Markkula <santtu.markkula@ruovesi.fi>

Aihe: FW: Toimenpidepyyntö Ruoveden ympäristölautakunnan käsiteltäväksi (uusi versio, korvaa 6.5.2026 lähetetyn)

Toimenpidepyyntö Ruoveden ympäristölautakunnan käsiteltäväksi

Pyynnön tekijän/ilmoittajan nimi ja yhteystiedot

Marja Kuhalampi

Valvottavan kiinteistön osoite ja muut yksilöintitiedot

Värkkiniementie 159, 702-427-1-243, ranta-asemakaava

Toimenpiteet, joita asiassa vaaditaan

Naapurimme, Värkkiniementie 159, vapaa-ajanasunnon rakennushankkeen maanrakennustöiden yhteydessä rajallemme on tehty korkea ja pitkä kivipenger. Penkereen rakentamisesta ei ole etukäteen meitä tiedotettu eikä mitään ole sovittu. Nyt hiljattain (11.5.2026) saimme myös tiedon, että penkereen päälle on tarkoitus rakentaa vielä talosrakennus (25 m² + 2 auton katos, pituus noin 11,6 m) 4 metrin päähän rajasta. Näin korkeasta ja pitkästä seinämäisestä rakennelmasta, penger + talosrakennus, on meille kohtuutonta haittaa, sillä se ei "istu" luontevasti muun ympäristön korkeusasemiin ja pinnanmuotoihin. Muita mahdollisia vaikutuksia:

- Maaperään ja rakenteisiin
- Vesien valumiseen
- Varjostus (rajapuusto ym. kasvillisuus))
- Näkyvyyteen (maisemahaitta) ja yksityisyyteen
- Turvallisuuteen (sortumariski)

Tämän pyynnön ohessa on muutama kuva, jotta penkereestä ja sen mittasuhteista saa konkreettisen käsityksen.

Kuva 1&2

Nämä kuvat on otettu Värkkiniementieltä oletetun rajamerkin vierestä; meidän tontti oikealla puolella ja naapurin vasemmalla. Penger on tehty pitkän matkaa ihan rajalle. Suojapuustoa ei ole jätetty, eikä sitä voi edes istuttaa muokatun maaperän vuoksi. Penkereen maisemointi jäisi siis meidän tehtäväksi.

Kuva 3

Tässä kuvassa seison rajamerkin vieressä omalla puolellamme. En näe penkereen yli, eli penkereen korkeus on reilusti yli 2 m. Rakennelman kokonaiskorkeus maanpinnasta talosrakennuksen kanssa tulisi olemaan arviolta 5 - 6 m tai jopa korkeampi.

Toimenpidevaatimuksena on penkereen siirto rajalta 4 m, sen loivennus ja maisemointi sekä suojapuuston istutus rajalle. Myös penkereen ja talosrakennuksen kokonaiskorkeus on huomioitava rajaetäisyyden määrittämisessä.

Perustelut vaatimukselle

Ilmeisesti penkereet tulkitaan rakennelmina (MRL, kiinteä tai paikallaan pidettävä rakenne). Eli siten ne olisivat luvanvaraisia ja/tai niihin noudatettasiin vastaavia etäisyyksiä naapurin rajasta. Talosrakennuksen kokonaiskorkeus, mikä lasketaan todellisen maanpinnan mukaan, on otettava huomioon haittaa arvioidessa.

Ruoveden kunnan rakennusvalvonta ei ole käsitellyt yhtään penkereisiin, tukimuureihin tai maapinnan merkittävään muuttamiseen liittyviä lupahakemuksia viimeisen 3 kolmen vuoden aikana (asiakirjapyyntö, 5.5.2026). Tämä on varsin outoa kunnassa, jossa maaston korkeuserot ovat huomattavia.

Naapurikuntien rakennusjärjestyksistä löytyy selkeitä määräyksiä liittyen penkereisiin ja tukimuureihin, alla muutamia mainintoja:

Rakennuspaikan rajoille ei saa tehdä pengerryksiä eikä rakennuspaikan rajoilla maanpinnan korkeusasemaa saa muuttaa ilman naapurin suostumusta.

Pengertäminen ja tukimuurin rakentaminen on toteutettava kokonaan omalla rakennuspaikalla enintään 1:3 kaltevuudessa siten, etteivät maaainekset ja hule- ja perustusten kuivatusvedet valu naapurin rakennuspaikalle ja/tai yleiselle alueelle.

Pengerryssuunnitelma on hyväksyttävä rakennusvalvontaviranomaisella, mikäli vaikeasti rakennettavalla rakennuspaikalla joudutaan toteuttamaan jyrkempiä pengerryksiä.

Tukimuurin sijoittaminen naapurin rakennuspaikan rajalle edellyttää naapurikiinteistön omistajan suostumusta.

Asuinkiinteistöllä tukimuurin tai penkereen näkyvä osa maanpinnasta saa olla naapurin rajalla enintään 700 mm korkea, ellei asiasta ole muuta sovittu.

Vaikka Ruoveden kunnan rakennusjärjestyksestä ei erillistä mainintaa juuri penkereistä ole, rakennusvalvonnan pitäisi soveltaa vastaavaa rakennelmiin ja niiden korkeuksiin liittyvää tulkintaa, koska se perustuu MRL:n yleisiin periaatteisiin.

Rakennukset tulee sijoittaa rakennuspaikalle niin, että luonnonympäristöä, nykyistä kasvillisuutta ja maan pinnan luonnollisia muotoja ja korkeusasemia mahdollisimman vähän muutetaan. Rakennuksen sijoittamisessa tulee hyödyntää rakennuspaikan ympäristön tarjoamia lähtökohtia ja mahdollisuuksia. (Ruoveden rakennusjärjestys, 9 §)

Rakennus tulee suunnitella maastoon sopivaksi. Rakennuksen sijoittuminen ja korkeusasema maastossa tulee olla sellainen, että voimakkaita leikkauksia tai täyttöjä ei tarvitse tehdä. (Ruoveden rakennusjärjestys, 16 §)

Rakennusten korkeusasema tulee sopeutua pihamaan ja ympäristön korkeusasemiin. (Ruoveden rakennusjärjestys, 32 §)

Rakennuspaikkaan on myönnetty aiemmin jo 2 poikkeamislupaa.

Pyynnön tekijän/ilmoittajan yhteys asiaan

Naapuri

This e-mail and any files attached are intended solely for the use of the addressee. They may contain privileged or confidential information. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use, disclosure, copying or distribution of this e-mail or its contents is strictly prohibited. If you receive this message in error, please notify the sender immediately and delete the message and any attachments from your system. Metso processes personal data in accordance with applicable data privacy laws. For more information please see our [Data Privacy Policy](https://sign.visma.net/fi/document-check/73009638-d27b-4931-b1fc-2f355336378e).

Toimenpidepyynnön jättäneen valokuvia (sähköpostin liitteet) kohteelta:



Kuva 1



Kuva 2



Kuva 3

Vastine 6.5 tehtyyn ja 11.5 päivitettyyn toimenpidepyyntöön Ruoveden ympäristölautakunnan käsiteltäväksi

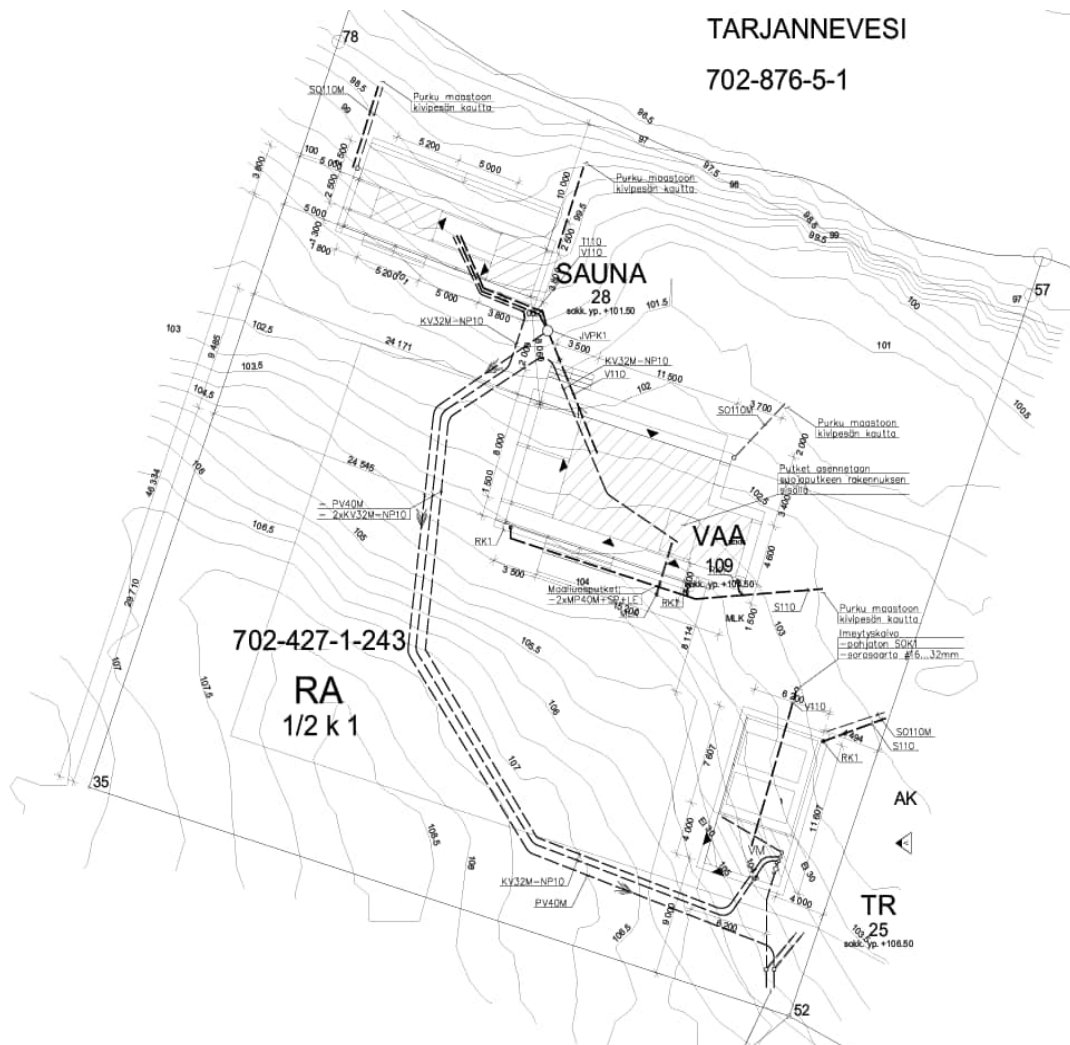
Vastineen tekijöiden nimet

Pasi ja Johanna Majakangas

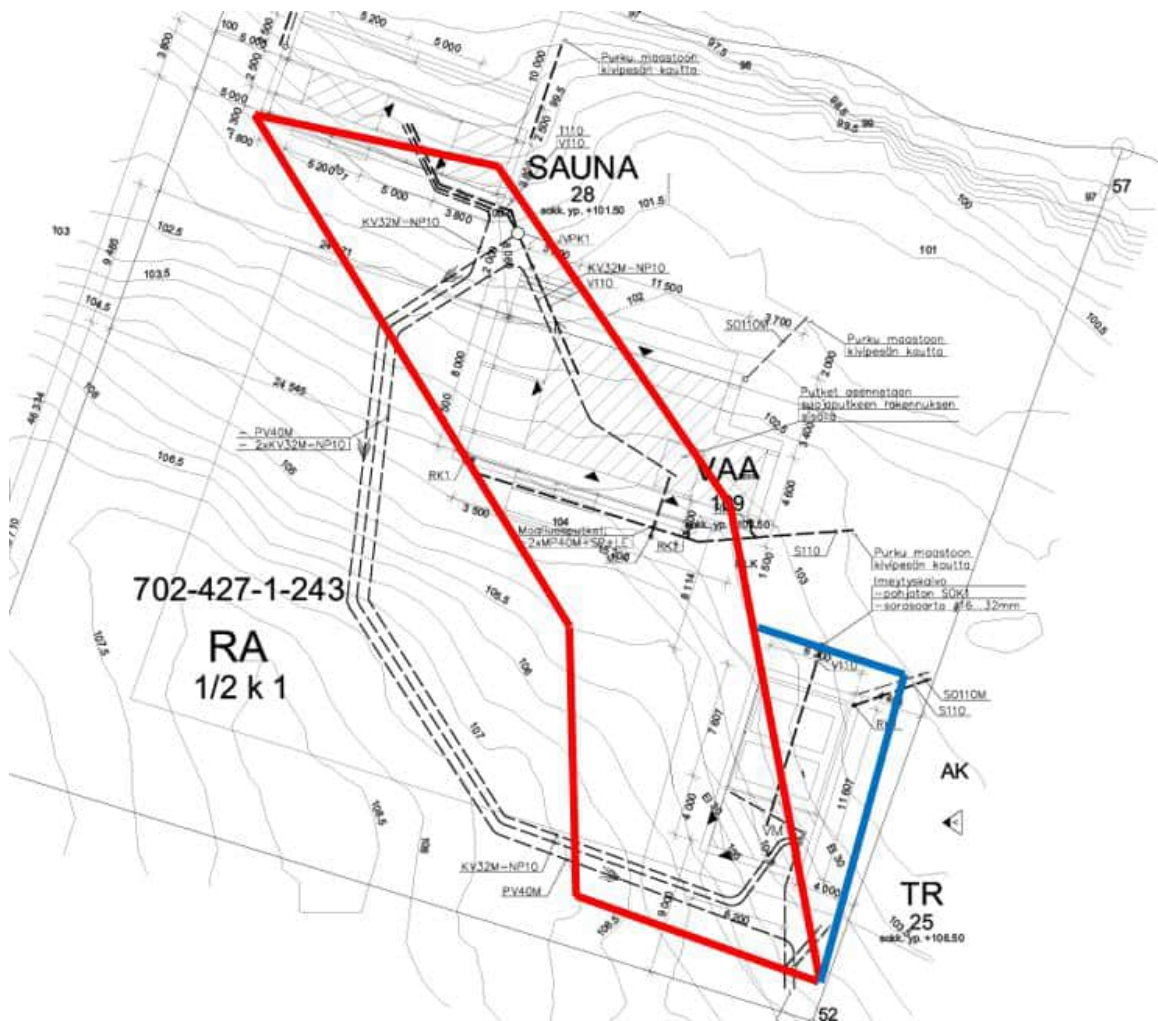
Kiinteistö osoite ja yksilötiedot, johon vastine kohdistuu

Värkkiniementie 159, 702-427-1-243

Tonttimme on hyvin haastava rakentamisen näkökulmasta. Korkeusero matalimman ja korkeimman kohdan välillä on 12 metriä.



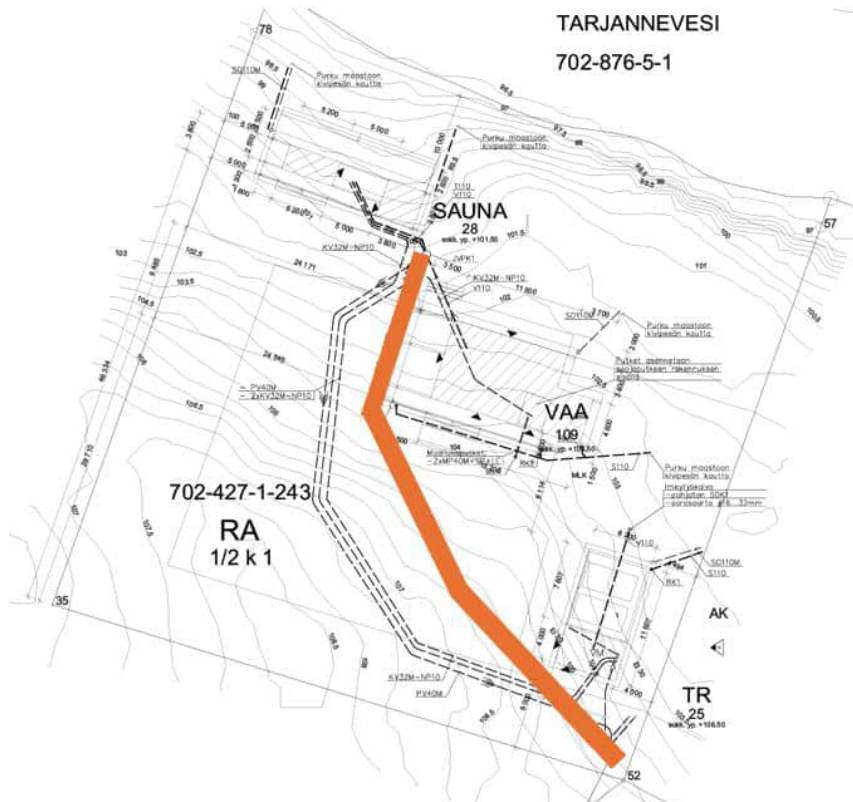
Tämän lisäksi olemme tasoittaneet talousrakennuksen pohjan louheella (karttapohjassa sinisellä merkitty alue), jotta rakennus pystytään toteuttamaan ilman lisäräjäytystöitä.



Putkilinjojen vetämiseksi oli kaksi vaihtoehtoa:



Putkilinjat vaihtoehto 1



Putkilinjat vaihtoehto 2

Valitsimme putkilinjoille vaihtoehdon 2, jotta pystyimme säilyttämään suurimman osan raja-alueesta luonnonmukaisena. Tämä maksoi meille huomattavasti enemmän kuin vaihtoehto 1, jossa räjäytystöitä olisi pitänyt tehdä rajan tuntumassa vain 30 metrin matkalla.

Talousrakennusta ei saa rakentaa putkilinjan päälle, joten se rajoittaa talousrakennuksen sijoittamista tontilla. Pyydämme huomioimaan tämän toimenpidepyynnön käsiteltäessä.

Talousrakennus on tarkoitus rakentaa 4 m etäisyydelle naapurin rajasta uuden rakennuslain mukaisesti. Puut on kaadettu rakennuksen tieltä. Suositus on, että isoja puita ei ole alle 5 m etäisyydellä rakennuksista.

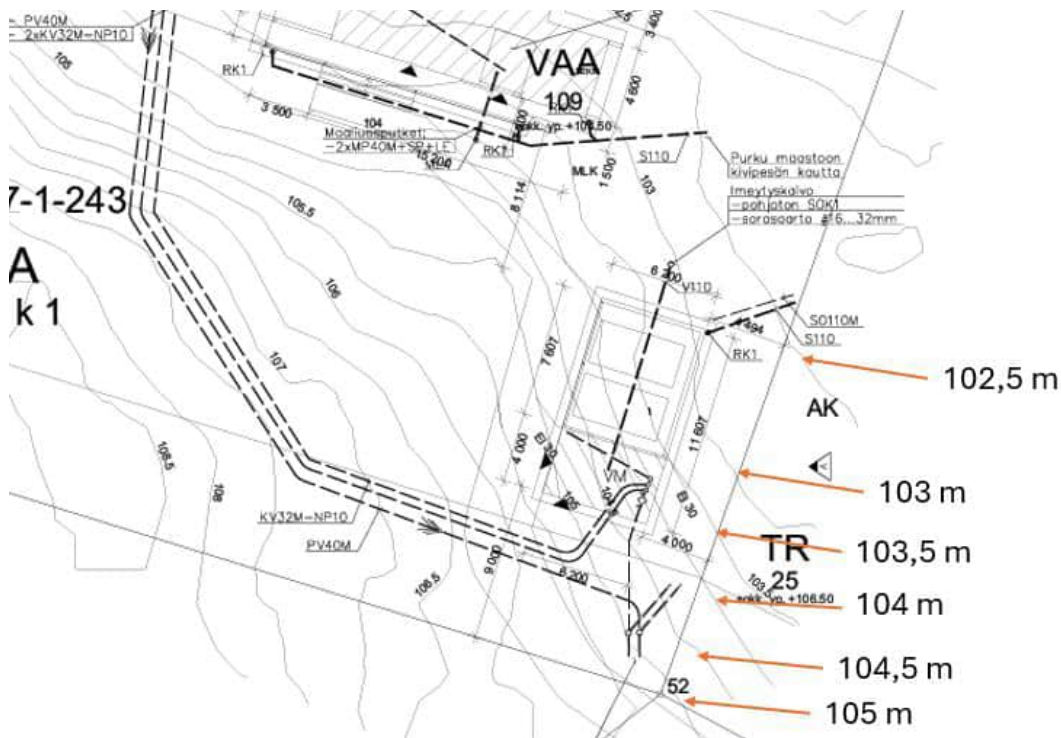
Talousrakennuksen ympärille tulee sadevesiputkisto, joka ohjaa sadevedet viivytysalueelle. Lisäksi tontin kallistukset rakennetaan niin, että sadevedet eivät valu naapurin puolelle vaan ne imeytyvät maahan / ohjautuvat viivytysalueelle.

Kallioulouheen päälle tulee murskekerros, joka tiivistetään valssiyrällä. Samalla lohkareet tiivistyvät ja pohjasta tulee kestävä. Ei ole sortumavaaraa.

Kallioulouhetta otetaan rajan tuntumasta ~1 m pois kuitenkin niin että talousrakennus voidaan määräysten mukaisesti rakentaa sallitulle etäisyydelle ja hulevesien ohjaus voidaan toteuttaa. Louhe ei jää näkyville vaan se maisemoidaan kuntalla.

Rajalle rakennetaan 30 cm pengeri niin että hulevedet eivät valu naapurin puolelle.

Peruskalliota on madallettu räjäyttämällä ja siitä syntyneitä lohkareita on edelleen peruskallion päällä ja vieressä. Korkeampaa peruskalliota on edelleen alle 1–5 m etäisyydellä rajasta, joten sen tuomaa näköestettä emme pysty ilman räjäytystöitä poistamaan.



Talousrakennus estää suoran näköyhteyden naapureiden välillä, joten naapureiden yksityisyys säilyy.

Alla olevassa kuvassa näkyy Elenian asentama sähköliittymäkaappi, joka on nostettu Värkkiniementien pinnan tasolle heidän toimestaan. Tontin vesi- ja viemäri linja kulkee auraskepin vierestä. Liittymien tieltä poistettiin puustoa ja samalla maanpintaa nostettiin, jotta tontille tulevat linjat saatiin peitettyä. Pyydämme huomioimaan, että tässä ei ole mahdollista toteuttaa toimenpidepyynnön mukaisia toimenpiteitä.



Alla olevassa kuvassa ei näy alkuperäinen kalliopinnan taso vaan räjäytystöiden jälkeinen taso osittain täytetylle putkikanjonille (putkikanjoni ammuttiin 2.5 metrin syvyyteen), joka on huomattavasti matalammalla kuin paikalla ollut kalliopinta. Tämä pystytään tarvittaessa todentamaan paikan päällä.

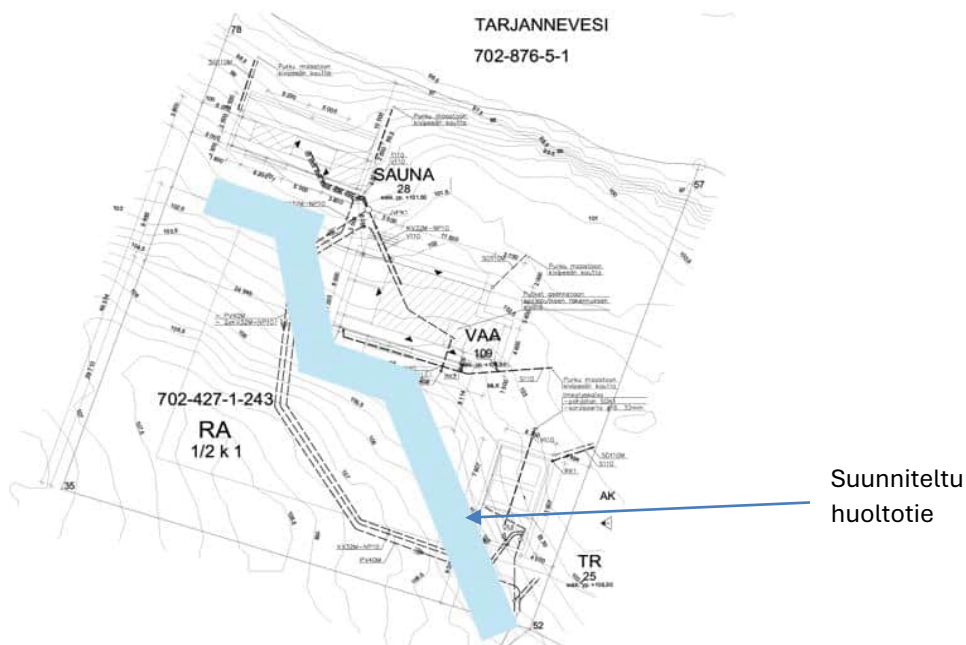


Alla olevassa kuvassa näkyy yksittäinen korkein kohta, joka ei ole vielä edes valmis, koska maatyöt keskeytyivät kovien pakkasten takia tammikuussa. Koneille ei ole tällä hetkellä pääsyä tontille Värkkiniementien kelirikon takia. Näin isoa korkeusero ei ole koko matkalla. Tämä on vain yksittäinen piste.



Räjäytystyöt ja kalliolouheen siirtäminen ovat jo tähän mennessä tuottaneet niin paljon ylimääräisiä kustannuksia (> 35 000 €), että on kohtuutonta vaatia räjäytysalueen laajentamista (talousrakennuksen siirtäminen ranta-asemakaavassa määritettyä kauemmaksi rajasta) tai kallion räjäyttämistä vielä syvemmälle (madaltaa rakennusalueetta).

Tällä hetkellä huoltotie huvilalle ja saunalle on suunniteltu kulkeväksi yläpihan läpi.



Jos toimenpidepyynnön mukaisia toimenpiteitä vaaditaan, niin ainoaksi vaihtoehdoksi jää huoltorakennuksen sijainnin ja suunnan muuttaminen niin että se katkaisee suunnitellun huoltotien. Tämä tarkoittaa sitä, että joudumme siirtämään huoltotien rajan läheisyyteen, koska räjäytystöitä emme tule enää tekemään yhtään enempää.

Huoltotien sijainti toimenpidepyynnössä vaadittujen toimenpiteiden jälkeen:



Emme halua toimia toimenpidepyynnön vaatimusten mukaisesti, koska

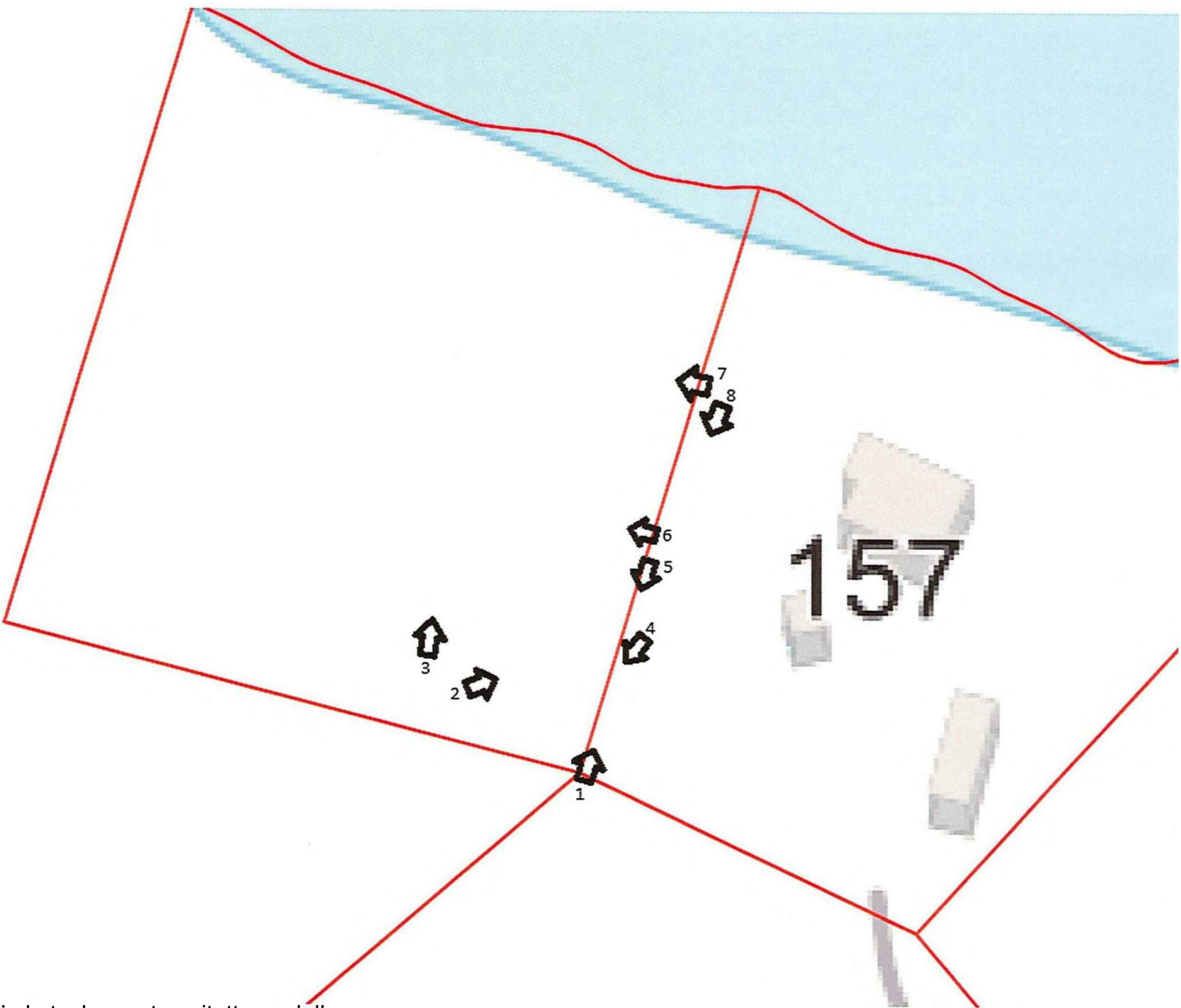
- Talousrakennus ei toimi enää näköesteinä naapurin suuntaan
- Kunttamaata pitää poistaa lisää
- Puita pitää kaataa lisää, jolloin tontti avartuu entisestään
- Näkymä ei tule olemaan kaunis naapurin suuntaan
- Kustannukset lisääntyvät huomattavasti
- Raja-alueella on suojaavaa puustoa edelleen
- Putkiston päälle ei pysty rakentamaan talousrakennusta
- Emme pysty vaikuttamaan tontille tulevien linjojen sijaintiin ja korkeuksiin

Kuvia havainnollistamaan tontin korkeuseroja ennen ja jälkeen räjäytysten:









Kalokuvien otettu suurpiirteinen sijanti ja katselusuunta esitetty nuolella

Rakennustarkastajan käynnin (08.04.2026) valokuvat



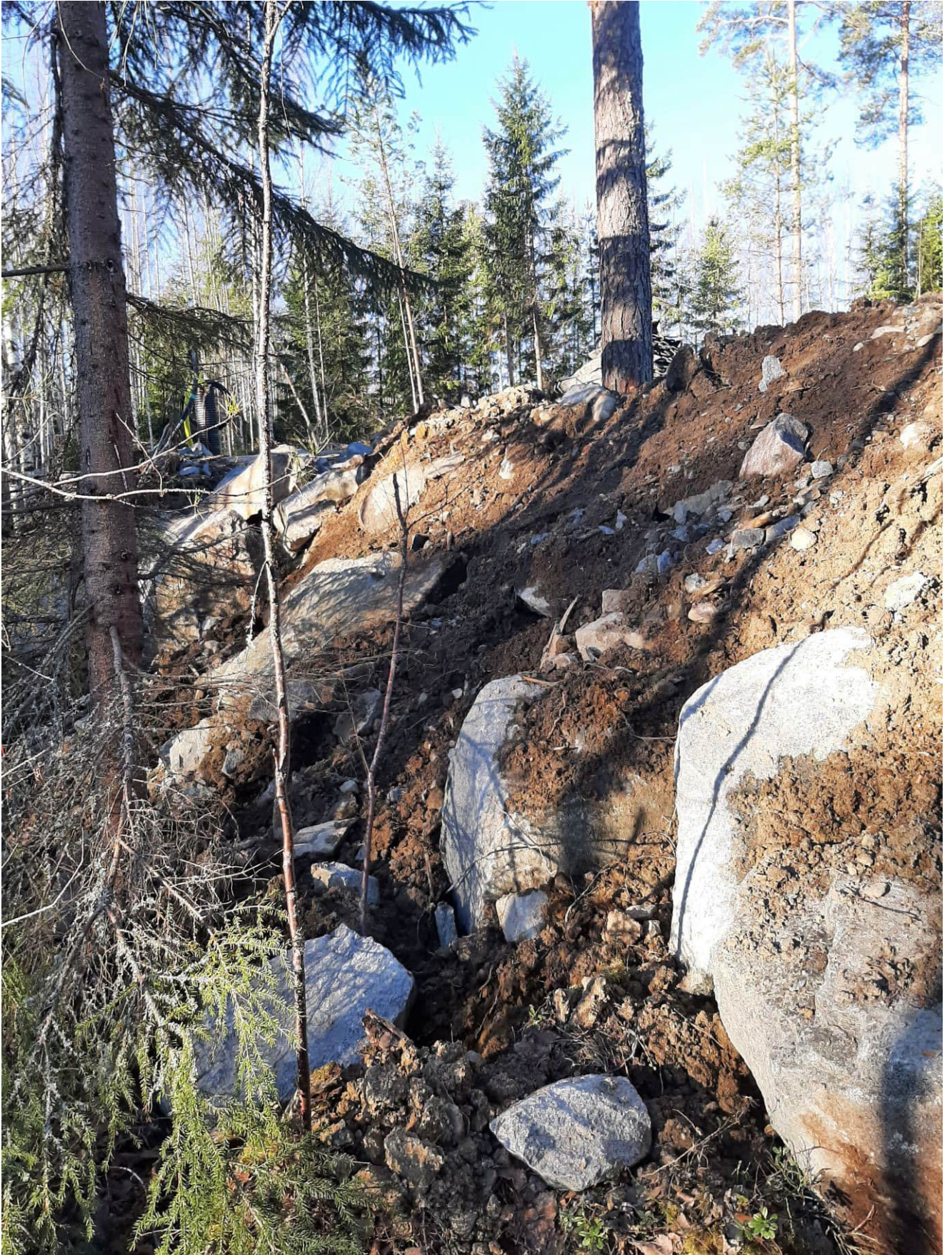
Kuva 1



Kuva 2



Kuva 3



Kuva 4



Kuva 5



Kuva 6



Kuva 7



Kuva 8

Lupatunnus LP-702-2026-00052
Kiinteistötunnus 702-425-53-24
Kiinteistön osoite Vessarintie 206

Toimenpide Poikkeamisen hakeminen

Poikkeamiset Poikkeamista haetaan kaavan mukaisesta rantaetäisyydestä.
Yleiskaavan mukaan rakennuksen, jonka kerrosala on alle 80 m², tulee olla vähintään 30 m päässä rantaviivasta.

Naapurien kuuleminen Hakija on kuullut naapurikiinteistöjen omistajia
Naapureilla ei ole huomauttamista hankkeesta
Yhdeltä naapurilta erillinen suostumus rakennuksen ja siihen liittyvän jätevesijärjestelmän sijoittamiseksi lähemmäs rajaa

Lähtökohtatiedot Hakemuksen mukaan:
Poiketaan kaavan määräämästä rakennuksen vesistöetäisyydestä, joka on alle 80 m² rakennuksilla 30 metriä. Poiketaan kaavan määräämästä rajaetäisyydestä, joka on 5 metriä.
Rakentamalla uusi rakennus ja vähäisten harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmä, parannetaan kiinteistön käyttömahdollisuuksia. Rakennus tulee sijoittaa esitetylle paikalle, jotta olemassa olevan pihapiirin toiminnallisuus ja käytettävyyden säilyvät. Rakentamisen noudattaa voimassa olevaa rakennusjärjestystä ja rakennukset sopeutuvat hyvin maisemaan. Rakentaminen ei aiheuta haittaa ympäristölle tai naapurikiinteistöille.

Kaavatilanne:
Rakennuspaikka sijaitsee Ruoveden rantaosayleiskaavan loma-asuntoalueella (RA).
Kaava on tullut voimaan 08.11.2016.

Rakennuspaikka ja ympäristö:
Rakennuspaikka sijaitsee Vessarintiellä, Syvälahden rannalla.
Rakennuspaikka rajautuu pohjoispuolella erillispientalojen alueeseen (AO), sekä etelä- ja itäpuolelle maa- ja metsätalousvaltaiseen alueeseen (M).

Valmistelija Rakennustarkastaja Santtu Markkula
Päätättäjä Ympäristölautakunta
Ruoveden kunta

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää
1. myöntää poikkeamisen kiinteistölle 702-425-53-24 hakemuksen mukaisesti
2. että tämä päätös on voimassa kahden vuoden ajan sen voimaantulosta ja päätöstä vastaavaa rakentamislupaa on haettava rakennusvalvontaviranomaiselta tämän luvan voimassaoloaikana

Päätöksen perustelut Edellytykset poikkeamisluvan myöntämiselle:
RakL:n 57 §:n mukaan poikkeaminen ei saa:
1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.
Myös erityisen syyn olemassaolo on edellytys poikkeamiselle.

Päätöksen perustelut:
Hakemuksessa on kyse vanhan loma-asunnon (15 k-m²) purkamisesta ja korvaamisesta

uudella loma-asunnolla (29 k-m²). Alkuperäinen loma-asunto on valmistunut vuonna 1988.

Loma-asunnon ympärille on näin syntynyt luonnollinen pihapiiri muiden rakennusten valmistuttua myöhemmin tontilla. Vanhan loma-asunnon sijainti olisi siten myös luonnollisin paikka uudelle loma-asunnolle.

Sijoittamalla uusi loma-asunto vanhan paikalle poikettaisiin kaavan mukaisesta etäisyysvaatimuksesta, joka on tämän kokoisella rakennuksella (alle 80 m²) 30 m rantaviivasta. Kyseiselle paikalle sijoittamalla säästyttyisiin suurilta maanmuokkauksilta ja olemassa oleva piha-alue saataisiin säilytettyä nykyisellään. Sijoittamalla uusi loma-asunto kaavamääräyksen mukaiselle etäisyydelle rannasta, jouduttaisiin pihan järjestelyt tekemään kokonaan uudelleen, eikä piha-alueen toimintoja saataisi järjestettyä enää järkevällä tavalla.

Uusi loma-asunto on myös kokonaisuudessaan pienikokoinen (29 k-m²), eli loma-asunnon koko vanhaan verrattuna kasvaa vain 14 k-m² verran. Vesistön muodoista johtuen rantaetäisyys rakennuksen osalta on pohjoissuuntaan 16 m ja länsisuuntaan 25 m. Ottaen huomioon, että kyseisellä paikalla on sijainnut loma-asunto jo vuodesta 1988 alkaen, sekä uuden loma-asunnon pienehkön koon ja rantaviivan vaihtelevan muodon. Voidaan uuden loma-asunnon sijoittamisen kyseiselle sijainnille olevan mahdollista. Kokonaisuus huomioiden uuden loma-asunnon rakentaminen vanhan paikalla ei aiheuta merkittäviä vaikutuksia.

Edellä olevan selvityksen mukaan poikkeaminen ei haittaa kaavoitusta, kaavan toteuttamista tai alueiden käytön muuta järjestämistä, eikä myöskään luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Rakennuspaikan läheisyydessä ei ole mitään sellaisia luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön liittyviä arvoja, jota aiottu poikkeaminen voisi heikentää.

Hakemuksen mukainen poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö tai muita vaikutuksia. Poikkeamisen edellytykset täyttyvät ja poikkeamiseen on katsottu olevan erityinen syy.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto (sähköisesti)

Hakija (sähköisesti)

Ruoveden kunnan rakennusvalvonta (sähköisesti)

Muutoksenhakuohje

VALITUSOSOITUS / HALLINTOVALITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen

edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

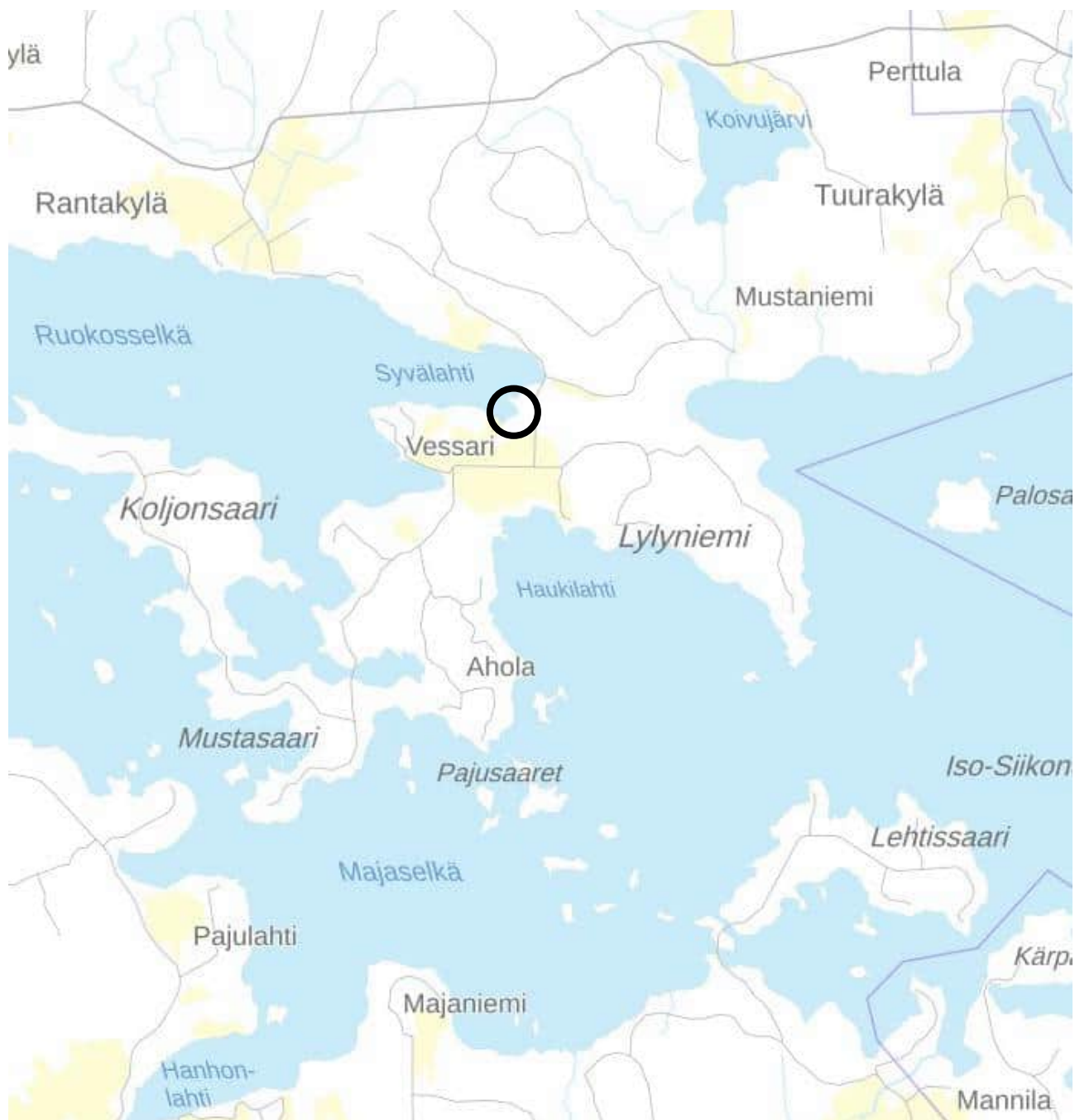
Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuin maksulaissa (1455/2015) säädetään.

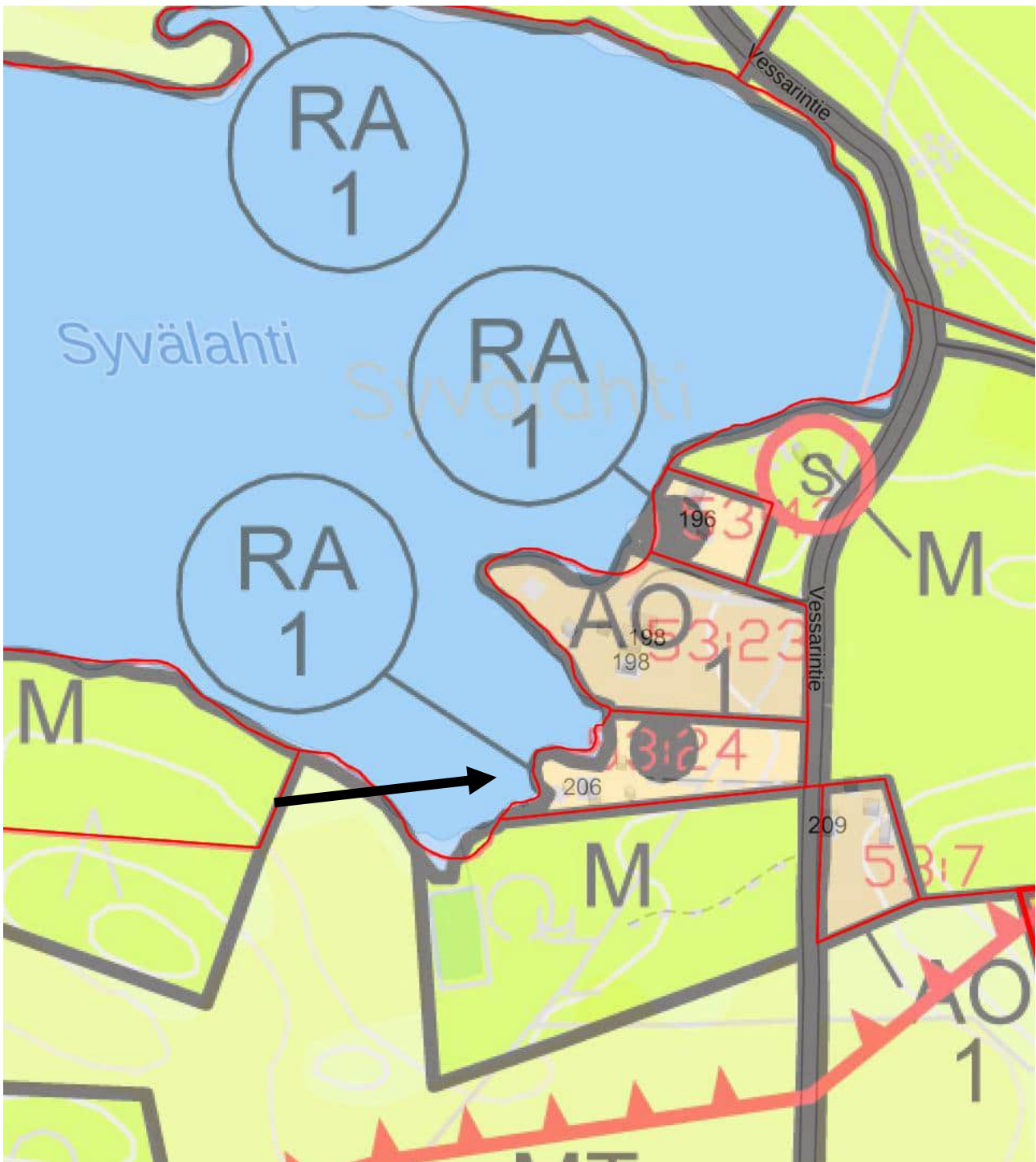
Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ruoveden kunnan kirjaamosta:
Osoite: Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi
Sähköpostiosoite: kirjaamo@ruovesi.fi

Yleissijainti



Ote yleiskaavasta



Lupatunnus LP-702-2026-00061
Kiinteistötunnus 702-420-1-62
Kiinteistön osoite Miestamontie 170

Toimenpide Loma-asunnon laajentaminen
Poikkeamiset Poikkeamista haetaan kaavan mukaisesta rakennusoikeudesta.
Ranta-asemakaavan mukaan: rakennuspaikkaa kohti saadaan käyttää rakennusoikeutta enintään 120 k-m².
Naapurien kuuleminen Hakija on kuullut naapurikiinteistöjen omistajia
Naapureilla ei ole huomauttamista hankkeesta
Lähtökohtatiedot Hakemuksen mukaan:
Kokonaisrakennusoikeus tontilla on 120 m² ja se on käytetty kokonaan saunan ja huvilan osalta. Lisäksi tontilla on varastorakennus sekä autokatos, joka on naapurin kanssa yhteinen ja sijaitsee tonttien rajalla. Lasiterassin osuus on kohtuullisen pieni, joten toivomme saavamme poikkeuslupan tälle tilalle. Lasiterassin käyttö saadaan näin huomattavasti pidemmäksi keväällä ja syksyllä, kun siellä on tulisija hieman lisälämpöä tuomassa. Käyttömukavuus ja viihtyvyys paranee merkittävästi.
Kaavatilanne
Rakennuspaikka sijaitsee Selviikin ranta-asemakaavan loma-asuntojen korttelialueella (RA). Kaava on tullut voimaan 06.10.1993.
Rakennuspaikka ja ympäristö:
Rakennuspaikka sijaitsee Miestamonniemessä, Paarlamminlahden rannalla.
Rakennuspaikka rajautuu eteläpuolella toiseen lomarakennuspaikkaan (RA), sekä muuten maa- ja metsätalousalueeseen (M).
Valmistelija Rakennustarkastaja Santtu Markkula
Päättäjä Ympäristölautakunta
Ruoveden kunta

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää
1. myöntää poikkeamisen kiinteistölle 702-420-1-62 hakemuksen mukaisesti
2. että tämä päätös on voimassa kahden vuoden ajan sen voimaantulosta ja päätöstä vastaavaa rakentamislupaa on haettava rakennusvalvontaviranomaiselta tämän luvan voimassaoloaikana
Päätöksen perustelut Edellytykset poikkeamisluvan myöntämiselle:
RakL:n 57 §:n mukaan poikkeaminen ei saa:
1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö - tai muita vaikutuksia.
Myös erityisen syyn olemassaolo on edellytys poikkeamiselle.
Päätöksen perustelut:
Hakemuksessa on kyse loma-asunnon laajentamisesta, jolloin ylitetään ranta-asemakaavan mukainen rakennusoikeus 120 m². Laajennuksen myötä käytetty kokonaisrakennusoikeus olisi kiinteistöllä 164 m². Laajennuksen myötä kokonaisrakennusoikeus siis ylitettäisiin 44 m² verran.
Kiinteistölle on jo rakennettu loma-asunto 108 m², saunarakennus 24 m² ja yhteinen talousrakennus naapurikiinteistön kanssa, josta tämän kiinteistön osuus on 7 m².

Loma-asunnolle on vuonna 2021 myönnetty toimenpidelupa lasiterassille, joka on ollut kooltaan 25 m². Koska kyseessä on kuitenkin ollut lasiterassi, ei siitä ole tullut kerrosalaa. Lasitettua terassia ei lasketa kerrosalaan, jos lasituksia voidaan avata siten, että seinäpinta-alasta vähintään 30 % on avonaista ja tila ei ole lämmitettävissä. Toimenpideluvan piirustuksissa terassille ei ole esitetty tulisijaa jollainen sinne on kuitenkin myöhemmin toteutettu.

Tästä seuraa, että lasitettu terassi lasketaan kerrosalana ja se muuttaa loma-asunnon nykyistä kerrosalaa (laajennus).

Nyt haettavana poikkeamisena loma-asunto siis nykyisessä asussaan jo on kiinteistöllä, koska vuonna 2021 myönnetty lasiterassi on rakennukseen rakennettu. Ainoana poikkeuksena myönnettyyn toimenpidelupaan on siis toteutettu tulisija, jonka myötä aiheutuu rakennusoikeuden ylitys.

Myönnettyjen rakennuslupien perusteella (vuosilta 2013 ja 2014) kiinteistölle on jo alun perin rakennettu 139 m², eli rakennusoikeus on jo lähtökohtaisesti ylitetty 19 m² verran. Nyt lasitettua terassia laajennuksena käsiteltäessä se toisi 25 m² lisää kerrosalaa, jolloin kokonaisrakennusoikeuden ylitys olisi 44 m².

Kokonaisuutta tarkasteltaessa tule huomioida, että nyt haettu poikkeaminen ei lisää rakennusmassaa, eikä rakennuksen ulkomittoja muuteta. Rakennusoikeuden ylitystä ei ole aiemmin rakennuslupien yhteydessä huomioitu päätösten yhteydessä. Voidaan katsoa, että nyt lisäylityksenä kerrosalaan 25 m² ja kokonaisylityksenä 44 m² on vielä mahdollinen. Ylityksen ei voida katsoa aiheuttavan merkittävää rakentamista kaavamääräyksen mukaiseen rakennusoikeuteen suhteutettuna, koska rakennuksen ulkomittoja tai rakennusmassaa ei nyt haettavana poikkeuksena muuteta.

Edellä olevan selvityksen mukaan poikkeaminen ei haittaa kaavoitusta, kaavan toteuttamista tai alueiden käytön muuta järjestämistä, eikä myöskään luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Rakennuspaikan läheisyydessä ei ole mitään sellaisia luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön liittyviä arvoja, jota aiottu poikkeaminen voisi heikentää.

Hakemuksen mukainen poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö tai muita vaikutuksia. Poikkeamisen edellytykset täyttyvät ja poikkeamiseen on katsottu olevan erityinen syy.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto (sähköisesti)

Hakija (sähköisesti)

Ruoveden kunnan rakennusvalvonta (sähköisesti)

Muutoksenhakuohje

VALITUSOSOITUS / HALLINTOVALITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen

edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuin maksulaissa (1455/2015) säädetään.

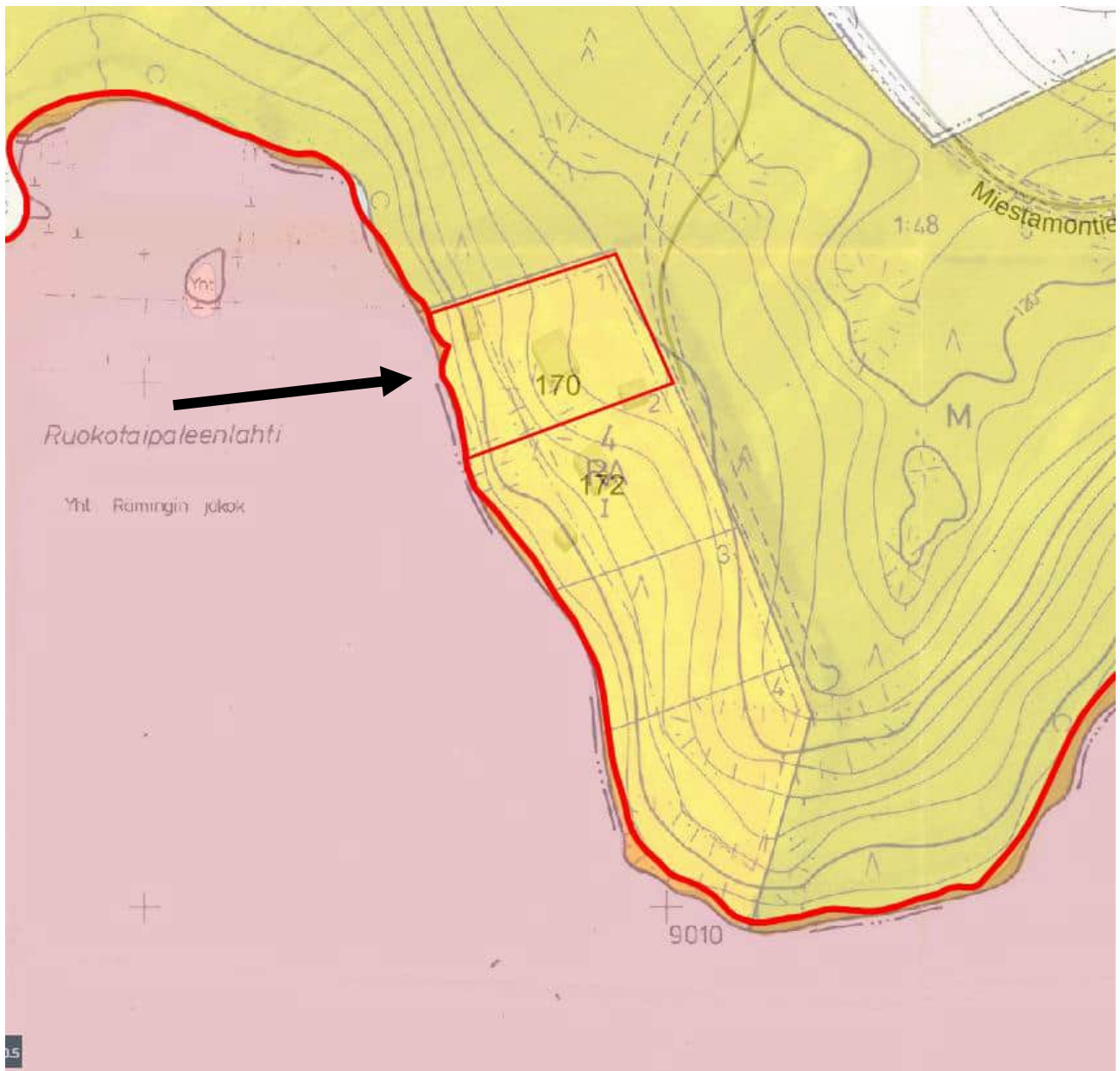
Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ruoveden kunnan kirjaamosta:
Osoite: Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi
Sähköpostiosoite: kirjaamo@ruovesi.fi

Yleissijainti



Ote ranta-asemakaavasta



Lupatunnus LP-702-2026-00070
Kiinteistötunnus 702-413-3-159
Kiinteistön osoite Pieskansalmentie 85

Toimenpide Vapaa-ajan asunnon ja saunan rakentaminen
Poikkeamiset Poikkeamista haetaan kaavan mukaisesta kaavan mukaisesta julkisivumääräyksestä. Ranta-asemakaavan mukaan: rakennusten tulee olla harjakattoisia.
Naapurien kuuleminen Hakija on kuullut naapurikiinteistöjen omistajia
Naapureilla ei ole huomauttamista hankkeesta
Lähtökohtatiedot Hakemuksen mukaan:
Rakennukset halutaan tehdä pulpettikattoisina, mahdollisimman matalana.
Pulpettikattoinen talo ei ole yhtä hallitseva kuin harjakattoinen, koska sen yksisuuntainen ja matalampi rakenne sulautuu luonnollisemmin ympäristöön.

Kaavatilanne:
Rakennuspaikka sijaitsee Hoikkalan ranta-asemakaavan loma-asuntojen korttelialueella (RA). Kaava on tullut voimaan 27.07.1992.

Rakennuspaikka ja ympäristö:
Rakennuspaikka sijaitsee Pieskansalmella, Riekkoselän rannalla.
Rakennuspaikka rajautuu pohjois- ja eteläpuolella lomarakennuspaikkaan (RA), sekä muuten maa- ja metsätalousalueeseen (M).

Valmistelija Rakennustarkastaja Santtu Markkula
Päätätjä Ympäristölautakunta
Ruoveden kunta

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää
1. myöntää poikkeamisen kiinteistölle 702-413-3-159 hakemuksen mukaisesti
2. että tämä päätös on voimassa kahden vuoden ajan sen voimaantulosta ja päätöstä vastaavaa rakentamislupaa on haettava rakennusvalvontaviranomaiselta tämän luvan voimassaoloaikana

Päätöksen perustelut Edellytykset poikkeamisluvan myöntämiselle:
RakL:n 57 §:n mukaan poikkeaminen ei saa:
1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö - tai muita vaikutuksia.
Myös erityisen syyn olemassaolo on edellytys poikkeamiselle.

Päätöksen perustelut:
Hakemuksessa on kyse poikkeamisesta kaavan mukaisesta julkisivumääräyksestä. Loma-asunto ja sauna tulisivat olemaan pulpettikattoisia harjakattoisten sijaan. Harjakattoisen toteuttamalla saadaan toteutettua rakennukset hillitympänä ja matalampana, sekä maastoon paremmin sopeutuvana. Vastaavanlainen poikkeamislupa on hyväksytty tällä kaava-alueella ympäristölautakunnassa 13.06.2024 § 50. Nyt haettavan poikkeamisen voidaan siis katsoa olevan toteutettavissa ja tällä tavalla kiinteistönomistajille taataan myös tasapuolinen kohtelu kyseisellä korttelialueella. Kokonaisuus huomioiden rakennuksen toteuttaminen pulpettikattoisena harjakaton sijaan ei aiheuta merkittäviä vaikutuksia.

Edellä olevan selvityksen mukaan poikkeaminen ei haittaa kaavoitusta, kaavan toteuttamista tai alueiden käytön muuta järjestämistä, eikä myöskään luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Rakennuspaikan läheisyydessä ei ole mitään sellaisia luonnonympäristöön tai rakennettuun ympäristöön liittyviä arvoja, jota aiottu poikkeaminen voisi heikentää.

Hakemuksen mukainen poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö tai muita vaikutuksia. Poikkeamisen edellytykset täyttyvät ja poikkeamiseen on katsottu olevan erityinen syy.

Tällä poikkeamisluvalla ratkaistaan ainoastaan rakennusten poikkeaminen kaavan mukaisesta julkisivumääräyksestä. Rakentamisluvasta vapautettujen rakennusten lain ja säädösten mukaisesta toteuttamisesta vastaa hankkeeseen ryhtyvä.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto (sähköisesti)

Hakija (sähköisesti)

Ruoveden kunnan rakennusvalvonta (sähköisesti)

Muutoksenhakuohje

VALITUSOSOITUS / HALLINTOVALITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen

edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

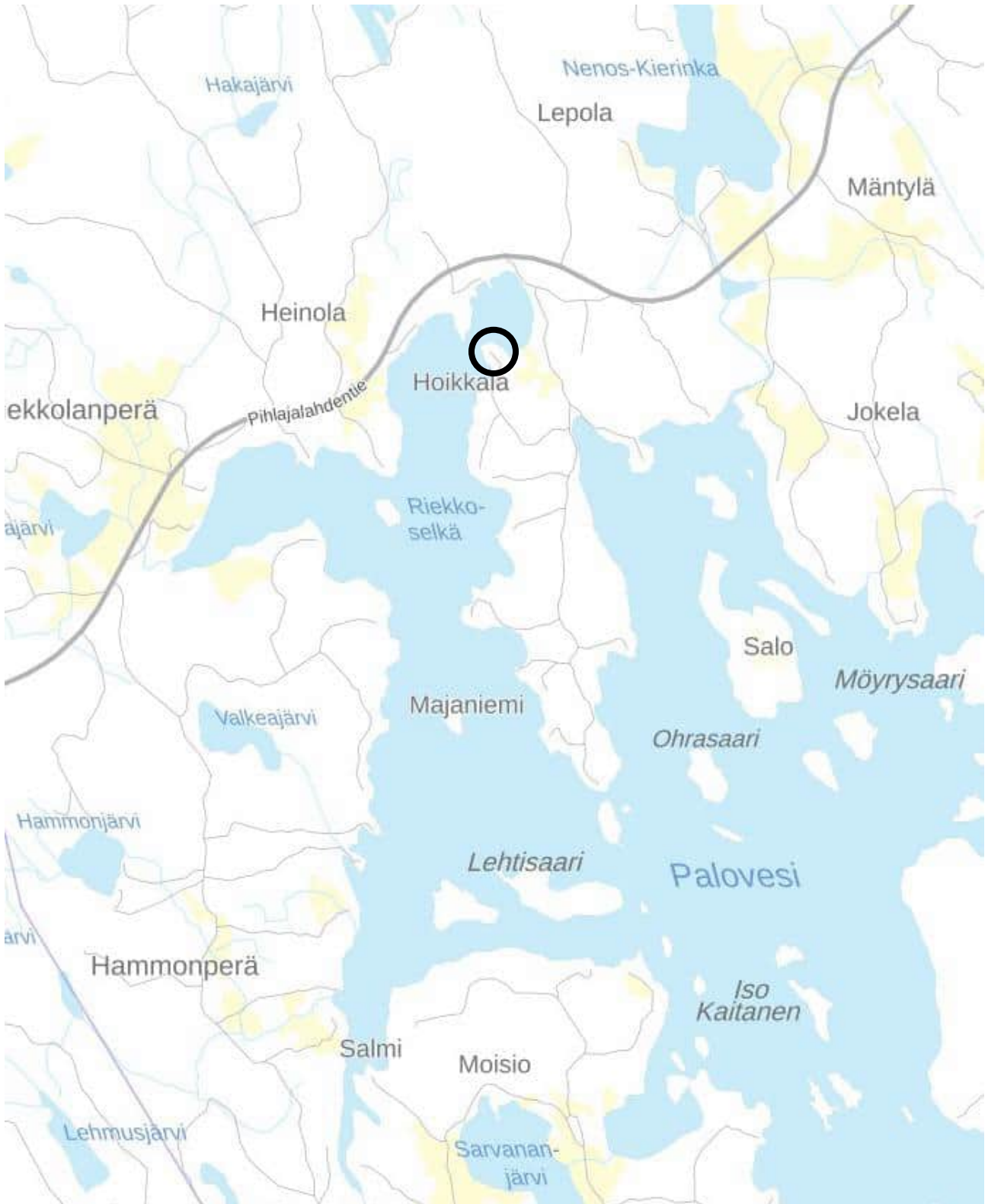
Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuin maksulaissa (1455/2015) säädetään.

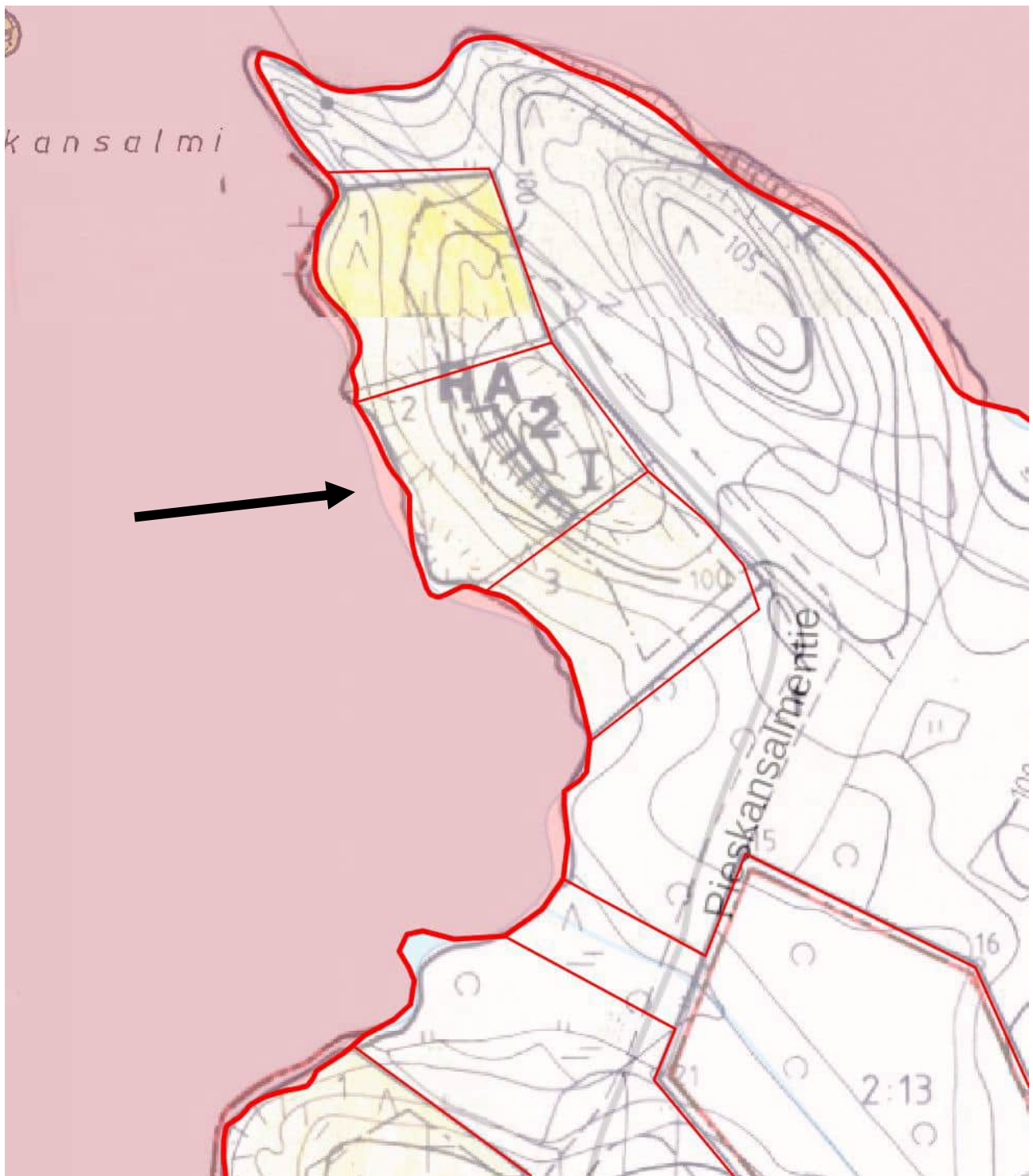
Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ruoveden kunnan kirjaamosta:
Osoite: Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi
Sähköpostiosoite: kirjaamo@ruovesi.fi

Yleissijainti



Ote ranta-asemakaavasta



Riskienhallinta Ruoveden kunnan ympäristölautakunnan alaisessa toiminnassa ja taloudessa.

Ruoveden kunnan toiminta- ja taloussuunnittelussa riskienhallinta on keskeinen osa strategista johtamista. Riskien tunnistaminen ja hallinta varmistavat palvelujen jatkuvuuden, taloudellisen kestävyys sekä henkilöstön ja kuntalaisten hyvinvoinnin. Alla kuvataan keskeiset riskialueet, jotka voivat vaikuttaa kunnan toimintaan, talouteen ja maineeseen. Tunnistetut riskit on jaoteltu seitsemään pääluokkaan: toiminnalliset, taloudelliset, henkilöstöön liittyvät, tieto- ja tietojärjestelmäriskit, imagoriskit sekä ympäristö- ja vahinkoriskit.

Toiminnalliset riskit	Taloudelliset ja kustannustehokkuuteen liittyvät riskit	Henkilöstöriskit
- Toimintavarmuus ja jatkuvuuden hallinta - Prosessien tehokkuus - Palvelukehitys - Organisatorinen haavoittuvuus ja uudistumiskyky - Lainsäädännön muutosten hallinta	- Investointien hallinta - Palvelutuotannon kustannuskehitys - Henkilöstökulujen hallinta - Vero- ja valtionosuusriski - Korkoriski - Kiinteistöomaisuuden optimointi	- Henkilöstön saatavuus - Osaamisriski - Ikärakenne - Avainhenkilöriski - Työhyvinvointi
Tieto- ja tietojärjestelmäriskit	Imagoriskit	Ympäristö- ja vahinkoriskit
- Tietoturva - Tietosuoja - Toimittajariippuvuus - Järjestelmien toimintavarmuus ja palautuskyky - Integraatioriskit	- Työnantajakuva - Sosiaalinen media - Sidosryhmäyhteistyön riskit - Veto- ja pitovoima	- Omaisuuteen kohdistuvat riskit - Suuronnettomuudet ja turvallisuusympäristö - Vesihuollon häiriöt - Ilmastonmuutos

Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan ja talouden suunnittelussa on tunnistettu 5 keskeisintä riskiä. Ne heijastavat valtakunnallisia kehityssuuntia, paikallisia olosuhteita sekä kunnan palvelutuotannon erityispiirteitä.

Tunnistettu riski	Riskiarvo	Hallintakeino	Hallintakeinon toteutuminen
Avainhenkilöriski / henkilöstöriski	Keskisuuri. Pieni henkilöstö, henkilöstön vaihtuvuus, sairauslomat ja muut poissaolot. Laaja toimintakenttä.	Erilaiset tuurauksen mahdollistavat tekijät, esimerkiksi kuntien välinen yhteistyö tai muu sijaistusjärjestelmä. Osaamisen kehittäminen, koulutukset, maksulliset koulutukset ja niiden huomioiminen talousarviossa.	Onko sijaistamiset ratkaistu hallintosäännössä. Millä tasolla yhteistyö on kuntien välillä. Onko koulutuksia ollut tarjolla ja miten niitä on hyödynnetty?

Toimittajariippuvuus	Suuri. Järjestelmiä toimittaa vain muutama toimija. Järjestelmämuutokset kalliita. Kustannusten yleinen nousu, kilpailuttaminen vaikeaa.	Markkinan seuranta, tuleeko uusia toimijoita / järjestelmiä. Kuntien väliset yhteishankinnat. Ennakoidaan kustannuskehitystä talousarviossa.	Seurataan, millaista hintakehitystä nykyisellä toimittajalla on ollut / mahdollisesti tulossa.
Lainsäädännön muutosten hallinta	Keskisuuri. Suurien lakikokonaisuuksien muutoksia tullut ja tulossa paljon uudistuksia. Sekä lain, että järjestelmien osalta.	Henkilöstön osaamisen varmistaminen. Kouluttautuminen. Verkostoituminen.	Seurataan tarjottuja koulutusmahdollisuuksia (budjetointi) Sekä niiden hyödyntämistä henkilöstön osalta.
Ilmastonmuutos	Suuri. Vieraslajien leviäminen.	Henkilöstön koulutus, kuntalaisten tiedotus ja neuvonta. Käsittely-, ja vastaanottopaikkojen järjestäminen.	Onko vieraslajeja torjuttu kunnan omilta alueilta, onko järjestetty neuvontaa ja järjestetty vastaanotto?
Prosessien tehokkuus	Keskisuuri. Rakennus-, ja ympäristönvalvonta sekä kaavoitus. Lupakäsittely ja määräaikaistarkastukset. Hakemusten ja hankkeiden ajallinen kasautuminen, käsittelyaikojen piteneminen.	Hakemukset käsitellään viivytyksettä, pidetään kiinni valvontaohjelmista ja suunnitelmista. Ennakointi ja asioiden valmistelu ajoissa.	Ovatko hankkeet edenneet kohtuullisessa ajassa hakemuksen jättämisestä?

This document contains 85 pages before this page

Dokumentet inneholder 85 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 85 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 85 sider før denne side

Detta dokument innehåller 85 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende