

11.12.2025

Dnrot

681/03.04.04.04.09/2024

708/03.04.04.04.09/2024

**Asia**

Hyvinvointialuetta koskevat valitukset

**Valittajat**

1) Pirjo Pajunen, Riikka Lehti, Raimo Leppänen, Jussi Nurmi, Paula Raivio ja Anita Viljanmaa, kaikki Ruovedeltä

2) Ruoveden kunta

**Päätös, josta valitetaan**

Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallituksen päätökset 19.2.2024 §:t 45 ja 46

**Asian käsittely hyvinvointialueella**

*Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallitus* on 20.11.2023 (§ 317) päättänyt hyväksyä vuodeosastosuunnitelman, johon sisältyy muun ohella Keiturin Sote Oy:n tuottaman Ruoveden vuodeosaston lakkauttaminen ja sen toiminnan siirtäminen Virtain vuodeosaston yhteyteen 1.7.2024 mennessä.

*Pajunen ja asiakumppanit* sekä *Ruoveden kunta* ovat oikaisuvaatimuksissaan vaatineet aluehallituksen päätöksen kumoamista.

*Aluehallitus* on valituksenalaisilla päätöksillään hylännyt Pajusen ja asiakumppanien sekä Ruoveden kunnan oikaisuvaatimukset.

**Vaatimukset hallinto-oikeudessa****Pajusen ja asiakumppanien valitus**

Aluehallituksen päätökset on kumottava, asia on palautettava hyvinvointialueelle ja vuodeosastosuunnitelman hyväksymistä koskevan päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä.

Aluehallitus on ylittänyt toimivaltansa päättäessään Ruoveden vuodeosaston lakkauttamisesta. Ruovedellä tosiasiallinen palveluntuottaja on hyvinvointialueen tytäryhtiö Keiturin Sote Oy. Hyvinvointialueen konserniohjeen mukaan

aluehallituksen olisi tullut valmistella omistajaohjausta koskeva esitys aluevaltuustolle. Hallintolain mukaan päätökset on perusteltava.

Asiassa ei ole kattavasti selvitetty Virtain vuodeosastopaikkojen ja henkilöstön riittävyyttä ja saatavuutta eikä lainmukaista henkilöstömitoitusta. Aluehallituksen päätöksessä ei ole esitetty tutkittua tietoa siitä, miten isot yksiköt vaikuttavat hoidon laatuun, tehokkuuteen ja logistiikkaan. Yhteisöllinen asumismuoto sopii vain harvoille ja melko hyväkuntoisille potilaille. Kotisairaaloiminta on käynnistymässä vasta tulevaisuudessa. Vielä ei ole kokemusta kotisairaaloiminnan toimivuudesta ja hyödystä alueella eikä tietoa siitä, pystytäänkö sillä korvaamaan Ruoveden terveyskeskuksen vuodeosaston palveluja. Kotisairaanhoido ei ole kustannustehokas. Omaisten on hankala kulkea Virtain vuodeosastolle, ja omaisten ja potilaiden matkakustannukset kasvavat merkittävästi. Ruovedellä palvelut eivät toteudu 30 minuutin pituisen matkan päässä asuinpaikasta. On epärealistista, että henkilöstö siirtyisi Virtain terveyskeskukseen. Aluehallituksen päätöksessä ei ole huomioitu Ruoveden asukkaiden todellista tilannetta eikä väestön ikäjakaumaa. Päätöksessä viitatussa vuodeosastojen paikkatarvelaskentaa koskevassa selvityksessä ei ole Ruoveden terveyskeskuksen vuodeosaston osalta esitetty tutkittua tietoa.

Ruoveden terveyskeskuksen vuodeosastopalveluiden siirtäminen Virroille on vastoin sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskevia lakeja, eikä se mahdollista kuntalaisille yhdenvertaisten palveluiden toteutumista ja saavutettavuutta. Ruoveden terveyskeskuksen vuodeosaston lakkauttaminen ei ole Pirkanmaan hyvinvointistrategian tavoitteiden mukainen. Kuntalaiset ja mökkiläiset ovat allekirjoittaneet ja 17.1.2024 luovuttaneet hyvinvointialueen edustajalle adressin Ruoveden terveyspalveluiden säilyttämisen puolesta. Adressia ei ole mainittu aluehallituksen oikaisuvaatimukseen antamassa päätöksessä eikä käsitelty päätöksentekoeleimissä. Tämä on vastoin hyvää hallintomenettelyä.

### **Ruoveden kunnan valitus**

Aluehallituksen päätökset on kumottava, asia on palautettava hyvinvointialueelle ja vuodeosastosuunnitelman hyväksymistä koskevan päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä.

Aluehallitus on ylittänyt toimivaltansa tehdessään päätöksen vuodeosaston lakkauttamisesta Ruovedellä. Koska Ruovedellä tosiasiallinen palveluntuottaja on hyvinvointialueen tytäryhtiö Keiturin Sote Oy, olisi aluehallituksen hyvinvointialueen konserniohjeen mukaan tullut valmistella omistajaohjausta koskeva esitys aluevaltuustolle.

Hyvinvointialueen päätös toimintojen supistamisista ja lakkauttamisista tulee hallintolain mukaan perustella. Päätöksessä ei ole esitetty lakkautuksen perusteena olleita taloudellisia lukuja. Perustelua epätarkoituksenmukaisuudesta ja palveluverkon turvaamisesta ei ole tarkemmin avattu. Ruoveden kunta on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että hyvinvointialue esittää taloudelliset luvut lakkautusten perusteena. Aluehallitus on perustellut vuodeosastosuunnitelmaa koskevaa päätöstään taloudellisilla seikoilla mutta onkin oikaisuvaati-

mukseen antamassaan päätöksessään todennut, etteivät suunnitelman ensisijaisena tavoitteena ole olleet lähivuosien taloudelliset säästöt. Oikaisuvaatimuksen johdosta annetussa päätöksessä on todettu, että palveluiden saatavuuden ja saavutettavuuden varmistamiseksi on toimipisteiden sijoittelussa käytetty aika- ja etäisyyskriteereitä, joissa huomioidaan alueen asukkaiden luontaiset asiointi- ja kulkusuunnat. Ruoveden asukkaiden luontainen asioimissuunta ei ole pääsääntöisesti Virroille. Virtain vuodeosasto on kohtuullisesti saavutettavissa lähtökohtaisesti vain omalla autolla liikkuville. Vuodeosastosuunnitelmaa koskevaa päätöstä on myös perusteltu sillä, että henkilöstön saatavuuden vuoksi on tarkoituksenmukaista koota vuodeosastoja suurempiin kokonaisuuksiin. Suuremmilla osastoilla vaikuttaa olevan haasteita henkilöstön saatavuuden ja pysyvyyden osalta. Päätöksessä ei ole perusteltu, miksi palvelujen turvaaminen edellyttää akuuttihoidon vuodeosastopalvelujen keskittämistä Virroille. Päätöksessä on lukuisia väitteitä, joita ei ole perusteltu mitenkään.

Aluehallituksen päätös on hyvinvointialueen strategian ja siihen sisältyvän palvelulupauksen vastainen. Päätös on myös valituskirjelmästä tarkemmin ilmenevin perustein epätarkoituksenmukainen.

## Lausunnot ja selitykset

*Aluehallitus* on antanut lausunnot. Aluehallituksen päätöksessä 20.11.2023 § 317 on kysymys hyvinvointialueelle laissa säädettyjen tehtävien järjestämisvastuuseen kuuluvasta päätöksenteosta. Omistajaohjauksen antamisessa on kyse aluehallituksen päätöksen täytäntöönpanosta. Hallintolain mukainen päätöksen perusteluvelvollisuus ei edellytä, että perusteluissa olisi mainittava kaikki hallintoasian käsittelyssä esille tulleet tosiseikat ja selvitykset. Riittävää on, että tosiseikkoina tuodaan esille välittömästi ratkaisun perusteena olevat keskeiset syyt ja selvitykset. Aluehallituksen päätöstä ei perustella yksittäisen toimipisteen tai vuodeosaston taloudellisella kannattavuudella vaan tarkastelussa on ollut koko palveluverkon järjestäminen mahdollisimman tarkoituksenmukaisella ja kestävällä tavalla. Hyvinvointialueen palvelulupaukset ovat hyvinvointialueen strategiasta johdettuja tavoitelausumia. Ne eivät ole hyvinvointialuetta sitovia tai velvoittavia säännöksiä tai ohjeita. Ruoveden kuntalaisten toimittama adressi on käsitelty aluehallituksessa 11.3.2024 (§ 71).

*Pajuselle asiakumppaneineen sekä Ruoveden kunnalle* on varattu tilaisuus selityksen antamiseen. Selityksiä ei ole annettu.

## Välipäätös

Hallinto-oikeus on 5.6.2024 antamallaan välipäätöksellä numero 1189/2024 hylännyt Pajusen ja hänen asiakumppaniensa sekä Ruoveden kunnan vaatimuksen aluehallituksen päätöksen 20.11.2023 § 317 täytäntöönpanon kieltämisestä.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valitukset.

### Perustelut

#### Aluehallituksen toimivaltaa koskeva valitusperuste

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain 8 §:n 1 momentin mukaan hyvinvointialue vastaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä alueellaan ja on järjestämisvastuussa asukkaidensa sosiaali- ja terveydenhuollosta.

Hyvinvointialueesta annetun lain 7 §:ssä säädetään järjestämisvastuusta. Pykälän 1 momentin mukaan hyvinvointialue vastaa sille lailla säädettyjen tehtävien hoitamisesta, hyvinvointialueen asukkaan laissa säädettyjen oikeuksien toteutumisesta ja palvelukokonaisuuksien yhteensovittamisesta sekä järjestettävien palvelujen ja muiden toimenpiteiden:

- 1) yhdenvertaisesta saatavuudesta;
- 2) tarpeen, määrän ja laadun määrittelemisestä;
- 3) tuottamistavan valinnasta;
- 4) tuottamisen ohjauksesta ja valvonnasta;
- 5) viranomaiselle kuuluvan toimivallan käyttämisestä.

Pirkanmaan hyvinvointialueen hallintosäännön 10 §:n 9 kohdan mukaan aluehallituksen tehtävänä on vastata järjestämisvastuun toteuttamisesta. Hallintosäännön 10a §:n 1 kohdan mukaan aluehallitus päättää hyvinvointialuestrategiaa toteuttavista merkittävistä ohjelmista ja suunnitelmista.

Aluehallituksen päätöksellä 20.11.2023 § 317 on katsottava ratkaistun, ettei hyvinvointialue enää järjestä vuodeosastopalveluja Ruoveden vuodeosastolla 1.7.2024 jälkeen. Tällaisen terveydenhuollon järjestämistä koskevan päätöksen tekeminen on kuulunut hyvinvointialueen toimivaltaan. Päätöksen tekeminen ei ole edellyttänyt Keiturin Sote Oy:n päätöstä palvelujen tuottamisen lopettamisesta eikä hyvinvointialueen päätöstä omistajaohjauksen antamisesta. Aluehallituksella on hallintosäännön mukaan ollut toimivalta päättää vuodeosastojen palveluverkkoa koskevasta suunnitelmasta.

Aluehallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa.

#### Puutteellista valmistelua koskeva valitusperuste

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Aluehallitus on 26.6.2023 (§ 172) käsitellyt Delfoi Oy:n avustuksella laadittua Pirkanmaan hyvinvointialueen vuodeosastojen paikkatarvelaskennan selvitystä ja muun ohella hyväksynyt selvityksen loppuraportin vuodeosastoreformin jatkovalmistelun pohjaksi. Selvityksen 14.6.2023 päivätyssä loppuraportissa ja 15.6.2023 päivätyssä tulosten tiivistelmässä on esitetty arvio sairaansijojen

tarpeesta vuonna 2035. Esitetty arvio on perustunut muun ohella väestöennusteeseen sekä toiminnan tehostumisen tavoitteeseen, jonka saavuttamisen keinoina on mainittu kotisairaalahoidon kehittäminen ja laajentaminen, palveluketjujen ohjaus, kotiuttamisen kehittäminen, liikkuvat palvelut, digitalisaatio, erikoissairaanhoidon tuki ja verkoston tehostaminen. Paikkatarvelaskennan selvityksessä on esitetty eri vaihtoehtoja palveluverkostolle ja arvioitu niiden hyötyjä ja haittoja. Selvityksessä on tuotu esiin eri palveluverkostomallien mahdollisia vaikutuksia palvelujen saavutettavuuteen, henkilöstön rekrytointiin ja saatavuuteen sekä hoidon laatuun ja logistiikkaan. Selvityksessä on todettu, että työvoiman saatavuutta voi arvioida väestön koulutustilastojen perusteella, ja esitetty koulutetun väestön määrä hyvinvointialueen kunnissa. Edelleen paikkatarvelaskennan selvitystä on käsitelty aluehallituksessa 21.8.2023 (§ 207). Mainittuun päätökseen liittyneessä paikkatarvelaskennan selvitystä koskevassa asiakirjassa on esitetty suunnitelma lähipalvelusairaaloiden verkostosta. Asiakirjassa on muun ohella kuvattu Pirkanmaan väestömäärät ja 65 vuotta täyttäneiden osuus väestöstä kuntakohtaisesti sekä esitetty arvio tehostamistoimien kustannusvaikutuksista. Paikkatarvelaskennan selvityksestä on pyydetty lausunnot hyvinvointialueen vaikuttamistoimielimiltä ja valiokunnilta sekä aluehallituksen jaostoilta, ja sitä on käsitelty yhteistoimintaelimessä sekä asukastilaisuuksissa. Lisäksi asian valmisteluaineistoon on sisältynyt hyvinvointialueen asukkaille tehdyn palveluiden verkoston suunnitelmaa koskevan kyselyn tulokset sekä tiivistelmä mainitun suunnitelman vaikutusten arvioinnista.

Edellä esitetystä ilmenee, että asian valmistelussa on arvioitu esitetyn palveluverkkosuunnitelman vaikutuksia muun ohella henkilöstön saatavuuteen, hoidon laatuun ja palveluiden saavutettavuuteen sekä otettu huomioon alueen kuntien väestörakenne ja sen perusteella ennustettava palveluiden tarve tulevaisuudessa. Aluehallitus on voinut pitää käytettävissään olleita tietoja ja selvityksiä riittävinä asian ratkaisemiseksi. Aluehallituksen päätös ei ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt valmistelun puutteellisuuden vuoksi.

### **Perustelujen puutteellisuutta koskeva valitusperuste**

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Aluehallituksen päätös 20.11.2023 § 317 on perustunut hyvinvointialuejohtajan esitykseen. Päätöksen esittelytekstissä on asian valmistelun taustan osalta viitattu aluehallituksen hyväksymään toimeenpano-ohjelmaan sekä sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön, valtiovarainministeriön ja sisäministeriön Pirkanmaan hyvinvointialueelle antamaan ohjaukseen talouden tasapainottamisesta. Esittelytekstissä on viitattu selvitykseen vuodeosastojen paikkatarvelaskennasta sekä hyvinvointialueen toimielimiltä, kunnilta ja asukkailta saatuihin lausuntoihin ja muihin kannanottoihin. Edelleen esittelytekstissä on todettu, että palvelujärjestelmän uudistamiselle on

Pirkanmaalla selvä tarve. Lähivuosina väestörakenteen muutokset lisäävät painetta voimakkaasti ja palveluverkon vaihteellinen kehittäminen on välttämätöntä. Tuolla hetkellä suljettujen sairaansijojen määrä eri puolilla Pirkanmaata on ollut noin 100 paikkaa, mikä johtaa yksiköiden toiminnalliseen tehottomuuteen. Lisäksi henkilöstön saatavuus vaikeutuu edelleen tulevana vuosina, minkä vuoksi tarkoituksenmukaisen toiminnan ja talouden turvaamiseksi vuodeosastojen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin on välttämätöntä. Vuodeosastosuunnitelman yhteydessä on arvioitu, että pienten (12–20 sairaansijaa) osastojen toiminnan ylläpitäminen on lähisairaaloissa toiminnallisesti epätarkoituksenmukaista ja taloudellisesti kannattamatonta. Tehokkaan henkilöstön käytön ja työvuorosuunnittelun sekä osaston toimintavarmuuden kannalta tarkoituksenmukainen osaston koko on vähintään 25 paikkaa. Nykyinen henkilöstömäärä yhdistettynä suunnitelman mukaisiin esityksiin mahdollistaa toiminnan tehostumisen niin, että sairaansijamäärää on mahdollista jopa kasvattaa suljettavista yksiköistä huolimatta.

Ruoveden kunnan oikaisuvaatimukseen annetussa päätöksessä on todettu muun ohella, että paikkatarvelaskennan analyysissä esitetyt laskennalliset skenaariot antavat perusteet siihen, kuinka paljon lähisairaaloiden perusterveydenhuollon sairaansioja tarvitaan. Vuodeosastojen palveluverkon suunnittelun ensisijaisena tavoitteena ei ole ollut lähivuosien taloudelliset säästöt, vaan kyse on palveluverkon kapasiteetin turvaamisesta ja toiminnalliserakenteellisesta kehittämisestä, jolla kyetään vastaamaan kasvaviin tarve- ja kysyntätekijöihin. Tavoitteena on muodostaa kustannustehokkaampia ja potilasturvallisuuden kannalta luotettavia toimintarakenteita.

Vuodeosastosuunnitelman hyväksymistä koskevasta päätöksestä ilmenevät hallintolain 45 §:n 1 momentissa edellytetyssä laajuudessa ne selvitykset ja selvitysten perusteella tehdyt johtopäätökset, joihin päätös on perustunut. Aluehallitus on Ruoveden kunnan oikaisuvaatimukseen antamassaan päätöksessä vielä lausunut mainituista perusteista. Ruoveden kunnan oikaisuvaatimukseen annetussa päätöksessä on hallintolain 49 g §:n 1 momentissa edellytetyllä tavalla otettu kantaa kunnan oikaisuvaatimuksessaan esittämään perusteeseen, jonka mukaan aluehallituksen päätöksessä ei ole esitetty sen perusteena olevia taloudellisia lukuja.

Hallintolain mukaan oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Oikaisuvaatimusta ratkaistaessa ei siten kuulu tutkia asiaa laajemmin kuin oikaisuvaatimuksessa on esitetty. Aluehallitus ei ole menetellyt virheellisesti, kun se ei ole oikaisuvaatimuksen ratkaisemisen yhteydessä tai oikaisuvaatimus päätöksensä perusteluissa käsitellyt Pajusen ja hänen asiakumppaniensa valituksessa mainittua adressia.

Aluehallituksen päätökset eivät ole virheellisessä järjestyksessä syntyneitä perustelujen puutteellisuuden vuoksi.

## Muut valitusperusteet

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan hyvinvointialueen on suunniteltava ja toteutettava sosiaali- ja terveydenhuolto sisällöltään, laajuudeltaan ja laadultaan sellaisena kuin asiakkaiden tarve edellyttää. Asiakkaan yksilöllisestä palvelutarpeen ja hoidon tarpeen arvioinnista säädetään erikseen. Palvelut on toteutettava yhdenvertaisesti, yhteen sovitettuina palvelukokonaisuuksina sekä hyvinvointialueen väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita. Palveluja voidaan koota hyvinvointialueen alueella suurempiin kokonaisuuksiin silloin, kun palvelujen saatavuus ja laadun turvaaminen edellyttävät erityisosaamista tai kalliita investointeja tai kun palvelujen tarkoituksenmukainen, kustannusvaikuttava ja tehokas toteuttaminen edellyttävät sitä.

Saman pykälän 2 momentin mukaan hyvinvointialueen on turvattava järjestämisvastuullaan olevien sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen esteettömyys ja saavutettavuus.

Hyvinvointialueesta annetun lain 41 §:n 1 momentin mukaan hyvinvointialueella on oltava strategia, jossa aluevaltuusto päättää hyvinvointialueen toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista.

Viimeksi mainitun lain säätämistä koskevan hallituksen esityksen (HE 241/2020 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa on hyvinvointialuestrategiaa koskevan 41 §:n osalta todettu muun ohella, että strategian velvoittavuus on luonteeltaan poliittista ja toiminnallista eli se ohjaa päätösvalmistelua ja päätöksentekoa eikä hyvinvointialuestrategia siten olisi oikeudellisesti sitova asiakirja. Hallinto-oikeus toteaa, että hyvinvointialuestrategian poliittisen luonteen vuoksi hyvinvointialueen viranomaisten asiana on päättää, miten sitä toteutetaan hyvinvointialueen päätöksenteossa. Aluehallitus on voinut harkintavaltansa perusteella arvioida, onko vuodeosastosuunnitelma Pirkanmaan hyvinvointialueen strategisten tavoitteiden mukainen.

Hyvinvointialueella on velvollisuus järjestää alueensa asukkaille muun ohessa terveydenhuoltolaissa säädetyt palvelut. Hyvinvointialue voi kuitenkin harkintavaltansa rajoissa päättää, missä ja millä tavoin nuo palvelut järjestetään. Aluehallituksen päätös Ruoveden vuodeosaston siirtämisestä Virtain vuodeosaston yhteyteen on perustunut paikkatarvelaskentaa koskevasta selvityksestä ilmenevään arvioon tulevien vuosien sairaansijojen tarpeesta. Asiassa saadun selvityksen mukaan aluehallituksen päätöstä tehtäessä sairaansijoja on Ruovedellä ollut 18 ja Virroilla 25. Aluehallitus on Pajusen ja asiakumppanien oikaisuvaatimukseen antamassaan päätöksessä todennut, että Virtain terveyskeskuksen vuodeosastoa voidaan henkilöstöä lisäämällä kasvattaa 35-paikkaiseksi. Lisäksi aluehallituksen mukaan Virroilla on mahdollista lisätä yhteisöllistä asumista, joka vähentää vuodeosastopaikkatarvetta. Vuodeosastosuunnitelman hyväksymistä koskevaa päätöstä on perusteltu syillä, joiden vuoksi palvelujen keskittäminen on ollut perusteltua palvelujen toteuttamiseksi tarkoituksenmukaisesti, kustannusvaikuttavasti ja tehokkaasti. Asiassa saadun selvityksen perusteella ei ole aihetta olettaa, että hyvinvointialue ei Ruoveden vuodeosaston lakkauttamisen jälkeen kykenisi

enää järjestämään vuodeosastopalveluja niitä tarvitseville Ruoveden asukkaille laissa säädetyllä tavalla.

Aluehallituksen päätökset eivät ole valituksissa esitetyillä perusteilla virheellisessä järjestyksessä syntyneitä tai muutoinkaan lainvastaisia. Aluevalitusta ei voi tehdä tarkoituksenmukaisuusperusteella.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut  
Laki hyvinvointialueesta 140 §  
Terveystieteiden laiksi 24 § 1 momentti

#### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (aluevalitus).

#### Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Vilma Lehmonen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Marianne Kivistö ja Kaija Laitanen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.



**Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu**

Päätös

Pirjo Pajunen  
sähköpostitse

Hallintolain 56 §:n 2 momentin mukaan Pirjo Pajusen on ilmoitettava tiedoksisaannista valituskirjelmän muille allekirjoittajille. Jos hän tämän laiminlyö, hän on mainitun lain 68 §:n mukaan velvollinen korvaamaan laiminlyönnistä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin katsoen harkitaan kohtuulliseksi.

Ruoveden kunta  
Asiamies: kunnanjohtaja Toni Leppänen  
sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu kussakin asiassa 270 euroa, laskutetaan myöhemmin (Tuomioistuinmaksulaki 2 § ja oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta)

Oikeudenkäyntimaksun määräämiseen saa vaatia oikaisua alla ilmenevällä tavalla.

Jäljennös maksutta

Pirkanmaan aluehallitus, jonka on hyvinvointialueesta annetun lain 147 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä  
sähköpostitse

**Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle**

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

**Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot**

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa  
puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen  
paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

#### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## **Valituksen liitteet**

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## **Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:**

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

## **Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)