

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 6.10.2025 § 228

Kunnanhallitus 03.11.2025 § 247
273/02.07.00/2025

Valmistelija/lisätiedot Kunnanjohtaja

Sari Aalto on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 6.10.2025 § 228 päätöksen kiinteistön 702-418-1-912 varaaminen paloasemalle. Oikaisuvaatimuksessaan Aalto vaatii, että kunnanhallitus peruu päätöksen kiinteistön varaamisesta paloasemalle ja harkitsee uudelleen paloaseman uudisrakennuksen sijoituspaikkaa sen jälkeen, kun tarvittavat kaavoitusmenettelyt on asianmukaisesti toteutettu.

Vaatimustaan oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee seuraavasti:

Kohdekiinteistön 702-418-1-912 kaavamerkintä on TY-1, eli teollisuus- ja varastorakennusten alue, jolla ympäristöä häiritsevä toiminta on kielletty. Paloaseman kaltaisen julkisen, ympärivuorokautisen toiminnan sijoittaminen tälle alueelle ei ole kaavanmukaista, koska toiminta aiheuttaa melua, liikennettä ja valosaastetta. TY-1-merkintä ei mahdollista paloasematoimintaa ilman kaavamuutosta tai poikkeamispäätöstä, joita ei ole tehty.

Päätös tontin varaamisesta ei ole vaikutuksiltaan neutraali. Perusteluissa todetaan, että paloaseman lopulliseksi paikaksi on valikoitunut kiinteistö 702-418-1-912. Päätöksen myötä kunta on osoittanut tontin, jota Pirha käyttää suunnittelun ja kilpailutuksen pohjana, ohjaten investoinnin kaavanvastaiselle alueelle. Lisäksi kunnanjohtajan julkisen lausunnon mukaan loppuvuonna kilpailutetaan itse rakennus ja rakentamisen pikaisesti keväällä alkava aikataulukin on jo selvillä. Tässä tilanteessa tonttivaraus rinnastuu vaikutuksiltaan asemakaavan oikeusvaikutuksiin, koska se luo tosiasiallisesti lähtökohdan rakennushankkeen edistämiseksi ennen lain edellyttämiä kaavallisia ja osallistavia prosesseja.

Päätös rakentaa paloasema kiinteistölle 702-418-1-912 on vastoin Alueidenkäyttölain 58 §:ää ja Rakentamislain 57 §:ää. Alueidenkäyttölain 58 § edellyttää, että maankäyttö ja rakentaminen ovat kaavan mukaisia. Rakentamislain 57 § säättää, että poikkeaminen kaavasta on sallittua vain erillisellä poikkeamispäätöksellä, jos erityinen syy on osoitettavissa. Tässä tapauksessa tällaista poikkeamispäätöstä ei ole tehty. Lisäksi Alueidenkäyttölain 9 § edellyttää viranomaista arvioimaan päätöksen vaikutukset ympäristöön, mitä ei ole tehty.

Vaikutukset asuinalueeseen

Ympäri vuorokauden toiminnassa oleva paloasema aiheuttaisi huomattavia vaikutuksia lähialueen asukkaille. Hälytysajoneuvoliikenne lisää liikenneturvallisuusriskiä erityisesti Kangasraitilla, jossa asuu runsaasti lapsiperheitä. Kangasraitti on niitä harvoja keskustan katuja, jossa asuu pienellä alueella Ruoveden mittakaavassa erittäin paljon lapsia ja katu toimii koululaisreittinä myös Sointulan alueelta kouluun ja päiväkotiin sekä myös yleisenä kuntalaisten siirtymäreittinä pururadalle ja hiihtoladulle sekä keskustaan.

Suurten hälytysajoneuvojen aiheuttama liikennemelu sekä hälytysäänet, paloaseman suuri rakennusmassa ja sen vaatimat tekniset laitteistot (esim. moottorit, generaattorit ja ilmastointi) muuttaisivat alueen maisemaa merkittävästi ja lisäisivät melusaastetta. Yötä päivää toiminnassa olevan

julkisen palvelulaitoksen aiheuttama valosaaste heikentää muiden tekijöiden ohella Sointulan suositun asuinalueen asumisviihtyvyyttä. Paloaseman uuden sijainnin on oltava tarkasti harkittu ja kuntalaisten edun mukainen. Sen sijoittaminen ahtaalle tontille keskelle lapsiperhealuetta on erikoinen päätös, kun muitakin vaihtoehtoja olisi tarjolla.

Suunnittelu ei ole ollut avointa

Paloaseman paikan valinnasta ei ole tehty julkista selvitystä, eikä paloaseman siirtämisestä tai sen kaavoittamisesta muuhun sijaintiin ole myöskään mainintaa vuoden 2025 kaavoituskatsauksessa.

Kuntalain 29 §:n mukaan kunnan toiminnan on oltava avointa ja kunnan on tiedotettava asukkailleen kunnassa käsiteltävistä asioista jo valmisteluvaiheessa sekä annettava mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa. Paloasema on merkittävä julkinen hanke, joka vaikuttaa ympäristöön, liikenteeseen ja turvallisuuteen, joten sen paikan valinnan käsittely ei saa tapahtua vain suljetusti. Nyt paloaseman uuden sijainnin esitetään olevan jo lopullinen, ennen kuin asia on tuotu osallisten tai asukkaiden tietoon. Tontin varaaminen asettaa kilpailutukselle ja suunnittelulle tosiasiallisesti sitovia lähtökohtia. Tällä ohitetaan kaavallinen prosessi ja vesitetään lain määräämät osallistumismahdollisuudet.

Menettely on ristiriidassa Alueidenkäyttölain 62 §:n kanssa, jonka mukaan kaavaa valmisteltaessa on varattava mahdollisuus osallistumiseen niille, joiden oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa. Lisäksi Alueidenkäyttölain 9 § edellyttää vaikutusten arviointia ennen merkittävää suunnittelupäätöstä. Tässä tapauksessa ei ole tehty vaikutustenarviointia esimerkiksi liikenteen, melun tai valaistuksen osalta, vaikka toiminnalla on selkeästi ympäristövaikutuksia. Kiinteistön 702-418-1-912 varauspäätöksellä, joka jo tosiasiallisesti edistää rakennushanketta, on selvästi sivuutettu nämä vaatimukset.

Täytäntöönpanokielto

Pyydän kunnanhallitusta määräämään, että päätöstä ei panna täytäntöön ennen kuin oikaisuvaatimus on lainvoimaisesti ratkaistu. Päätöksen täytäntöönpano ennen oikaisuvaatimuksen käsittelyä saattaisi tehdä oikaisuvaatimuksesta käytännössä merkityksettömän ja johtaa lainvastaiseen tilanteeseen (Kuntalaki 143 §).

Kunnanhallitus vastaa oikaisuvaatimukseen seuraavasti:

Ruoveden nykyinen pelastusasema, osoitteessa Kuruntie 26 on ollut jo pidempään käyttökiellossa sisäilmaongelmien takia, erityisesti toimisto- ja sosiaalityötilojen osalta. Pelastuslaitos on tästä syystä toiminut osin kunnan osoittamissa väistötiloissa Teollisuustiellä, pelastuskeskuksen ollessa sijoitettuna edelleen nykyiselle pelastusasemalle.

Ruoveden kunta ja Pirkanmaan hyvinvointialue ovat käyneet parin kolmen viime vuoden aikana neuvotteluja uuden pelastusaseman rakentamisesta. Nyt uuden pelastusaseman rakentamiseen on tehty Pirkanmaan hyvinvointialueella investointivaraus. Pelastusaseman suunnittelun aikana nousi esille, että nykyisen pelastusaseman tontille on myös muuta käyttöä. Tämän vuoksi kunta on hyvinvointialueen kanssa käymiensä keskustelujen aikana ottanut esille uuden tonttipaikan Joensuuntien, ja Kangasraitin risteyksen läheisyyteen ja tehnyt 6.10.2025 kunnanhallituksen päätöksen kiinteistön 702-418-1-912 varaamisesta uudelle pelastusasemalle Hyvinvointialueen pyynnöstä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt, että menettely olisi ristiriidassa alueidenkäyttölain 62 §:n kanssa, jonka mukaan kaavaa valmisteltaessa on varattava mahdollisuus osallistumiseen niille, joiden oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa. Kyse ei ole kaavavalmistelusta, vaan tilan varaamista mahdollista myöhempää myyntiä varten, jonka vuoksi mainittu alueidenkäyttölain velvoitetta ei ole.

Uuden pelastuslaitoksen rakentaa tai rakennuttaa Pirkanmaan hyvinvointialue. Kunnan tehtävänä on ollut osoittaa sille paikka. Nykyinen paikka ei ole kuntakehityksen tai hyvinvointialueen tarpeet vastaava, jonka vuoksi on ollut perusteltua tarkastella pelastuslaitokselle uutta paikkaa.

Vaikutukset asuinalueeseen

Oikaisuvaatimuksen tekijä on huolissaan pelastuslaitoksen sijoittumisen vaikutuksesta lähinnä Kangasraitin turvallisuuteen sekä Sointulan alueen viihtyisyyteen. Ruoveden kunta pyysi asiaan liittyen pelastuslaitokselta lausuntoa, jossa huomioitiin oikaisuvaatimuksen tekijän huomiot.

Vs. pelastusjohtaja Teemu-Taavetti Toivosen 24.10.2025 antamassa lausunnossa todetaan, että Uudelle pelastusasemalle on sijoittumassa hyvinvointialueen ensihoitopalveluiden ensihoitoyksikkö ympärivuorokautiseen työaikaan vahvuudella 2. Vuoden 2024 tehtävämäärä on tilastojen mukaan ollut n. 920. Näistä kiireellisempiä tehtäviä on ollut n. 200 (hieman yli 20 %). Asemalle on sijoittumassa lisäksi Ruoveden sopimuspalokunta (Ruoveden VPK), jonka osastoissa toimii n. 40 henkilöä (miehistö- 20, nuoriso- 10 ja naisosasto 10). Sopimuspalokunnan tehtäviä viiden vuoden ajanjaksolla, tarkastellessa ensilähdön sammutusautoa on keskimääräisesti ollut n. 130–140 tehtävää vuodessa. Näistä kiireellisiä on ollut hieman alle 40 %. Keskimääräinen lähtijämäärä tehtäville on 3,5–4 henkilöä. Sopimuspalokunta (nuoriso ja miehistö) harjoittelee pääsääntöisesti keskiviikkoisin aikavälillä n. 17.00–20.00. Harjoituksissa kävijöitä viikoittain on n. 20. Edelleen pelastusasemalle on sijoittumassa (mitoitettu) kaksi palomies-kalustonhoitajaa, sekä yksi palotarkastaja virka-ajalle.

Kiireellisiä hälytysajoa edellyttäviä tehtäviä suunnitellulla toiminnan volyymillä (ensihoito ja pelastus) on tilastojen mukaan vuositasolla n. 330–340, eli hieman alle yksi vuorokaudessa. Hälytyspihan suunta on Joensuuntielle, joten melu suuntautuu pääosin pois päin Sointulan alueesta ja rakennettavan rakennuksen massa ehkäisee jossain määrin melun kantautumista.

Pelastusaseman valaistus painottuu myös hälytyspihan puolelle ja sitä voidaan tarpeen mukaan ohjata toimimaan energiataloudellisesti mm. hälytystehtävien yhteydessä jne. Suunniteltu pelastusasema ei rakennuksena omaa sellaista merkittävää massaa / taloteknisiä laitteita, mistä aiheutuisi erityisiä meluvaikutuksia. Varavoima-kone sijoitetaan erilliseen täysin katettuun rakennukseen. Pelastuskaluston koekäytöt tehdään pääosin virka-ajalla, ja sopimuspalokunta harjoittelee pääosin hälytyspihan puolella. Sopimuspalokunnan harjoituksia ei järjestetä aina pelastusaseman ympäristössä, eivätkä ne ole aina kalustoharjoituksia. Kangasraitin osalta liikennemäärä tulee jossain määrin lisääntymään, joka syntyy vakinaisen henkilöstön työmatkaliikenteestä, hälytystehtäville saapuvista sopimuspalokuntalaisista ja harjoituksissa käyvistä henkilöistä. Kangasraitille ei synny varsinaista hälytysajoliikennettä, vaan se ohjautuu hälytyspihan kautta Joensuuntielle.

Pelastusasemalle varattu tontti ei pelastuslaitoksen tehtävien sijoittumista ja toimintavalmiutta tarkastellen aiheuta toiminnan muutoksia. Saman huomion voi tehdä myös ensihoidon tehtävistä ja tavoittamisaikatavoitteista. Kuntalaisten etu ei täten heikkene, vaan saattaa kuntataajaman alueelle jopa jossain määrin parantua. Tehtäville saapuvien sopimuspalokuntalaisten reiteistä, sekä hälytysajoneuvojen hälytysajoreiteistä muodostuu selkeämpiä ja turvallisempia (taajama ja kantatie 66).

Edelleen Ruoveden sopimuspalokunnan palopäällikkö Anssi Manninen on asiassa todennut, että nyt pelastusaseman saavutettavuus hieman paranee, koska nykyisestä henkilöstöstä kolmasosan matka kotoa paloasemalle pitenee, kun taas 2/3 lyhenee. Osalla paloasema uudella tontilla olisi ihan naapurissa (Sointulantielle ja Varpukujalla asuville). Samalla asemalle tullessa turvallisuus lisääntyy, koska kenenkään ei tarvitsisi enää ajaa vilkkaan koulun/urheilukentän/linja-autoaseman risteyksen kautta hälytykselle tullessakaan.

Hälytysajoon lähdettäessä kantatie 66:lle näkyväisyys molempiin suuntiin Joensuuntieltä tullessa on parempi verrattuna nykyiseen tonttiin ja risteys rauhallisempi liikennemääriltään kuin nykyinen. Etelän ja lännen suuntaan lähtiessä matkaan tulee nykyiseen sijaintiin verrattuna ehkä vajaan minuutin viivästys. Tosin uudelle asemalle porukka pääsee nopeammin, joten lähtö nopeutunee, joten tavoittamisaika pysyy melko samana etelään ja länteenkin lähdettäessä, pohjoiseen lähtiessä saman verran nopeutusta. Keskustan saavutettavuus säilyy ennallaan.

Huolena ollut Kangasraitin liikenne ei juuri lisäännä. Vuoronvaihdon aikaan aamuisin menee ja tulee muutama auto. VPK:n hälytysten aikaan (n. 2-3 krt/vko) noin 3-6 autoa ja viikkoharjoitusten aikaan noin 10 autoa kerran/vko. Toki on toivottavaa, että uuden aseman tullessa VPK:n porukan aktiivisuus lisääntyy ja asemalla käydään ahkerammin kuin nyt (mm. kuntosalilla). Kangasraitilta koululle, urheilukentälle ym. on jo nykyisin turvallisempi kulkuväylä lapsille (ja aikuisille) tarjolla Sointulantien kautta.

Äänten osalta todetaan, että hälytysäänät kytketään päälle yleensä vasta kt 66:n risteyksessä, jos silloinkaan, varsinkaan yöaikaan ei kyllä juuri käytetä ollenkaan.

Valo- ja äänihaitat pystytään suunnittelun avulla minimoimaan ja jo nyt naapuritonteilla (ElmoNet, Leinonen, Manninen) on valaistusta ja liikennettä ympäri vuorokauden ja meteliäkin sen verran, että tuskin mainittavasti haitat lisääntyvät.

Kaava

Asemakaavassa (korttelin 28 asemakaavamuutos 18.11.2010) kiinteistö on merkitty TY-1 merkinnällä, joka on ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Rakentamisen ja ympäristön hoidon tulee olla visuaalisesti korkeatasoista. Alueelle voidaan sijoittaa toimintaan liittyviä myymälätiloja enintään 50 prosenttia toteutuneesta rakennusoikeudesta. Kiinteistölle on merkitty kaavassa rakennusoikeutta yhteensä 2.000 m².

Joensuuntielle on kantatie 66 lähestyttäessä eri yritysten halli-, varasto- tai vastaavia kiinteistöjä. Nyt varatulle kiinteistölle rakentuva pelastuslaitos ei lähtökohtaisesti poikkea näistä toiminnaltaan vaan kyse on pelastuskaluston hallitiloista sekä toimisto- ja sosiaalitiloista. Tämän lisäksi kiinteistölle tulee näitä tukevat tilat. Kuten edellä pelastuslaitoksen

lausunnossa todetaan, niin toiminta ei lähtökohtaisesti kasvata liikennevirtoja alueella tai tuo lisää valo- tai äänihaittaa. On vielä huomioitava, että kaavallisesti on jo nyt varatun tontin ja lähimpien asutusten välille jätetty suojaviherkaista, joka ehkäisee edellä mainittuja haittoja. Lisäksi voidaan katsoa, että nykyiset pelastuslaitokset täyttävät kaavan edellyttämään rakentamisen ja ympäristön visuaalisen korkeatasoisuuden.

Esittelijä Kunnanjohtaja Toni Leppänen

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä mainituilla perusteilla.

Päätös Kunnanhallitus päätti päätösehdotuksen mukaisesti. Paula Rinki saapui kokoukseen klo 16.16 asian käsittelyn aikana ja hänen varajäsenensä Kirsi Johansson poistui klo 16.16 kokouksesta.

Jakelu Oikaisuvaatimuksen tekijä