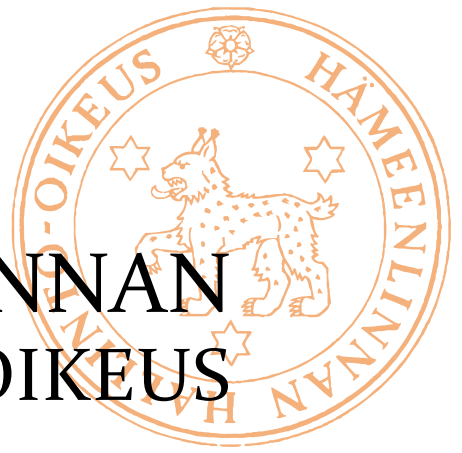


HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS



Vuosikertomus 2023



Sisällysluettelo

Ylituomarin katsaus	1
Överdomaren har ordet	3
1. Osasto	5
2. Osasto.....	8
Hallinto-oikeuden tuomiopiirin hyvinvointialueiden lastensuojeluasioiden koulutustapahtumat	11
Hämeenlinnan hallinto-oikeus	12
Hiljaa ja hallintoa.....	14
Talous, tulostavoitteet ja tulokset	14
Työtilasto 2023	15
Käsittelyajat 2023	16
Ratkaisujen lopputulokset 2023	16
Saapuneet asiat pääasiaryhmittäin 2023	17
Keskimääräinen käsittelyaika pääasiaryhmittäin 2023	17
Vartijoiden terveiset.....	18
Hämeenlinnan hallinto-oikeuden henkilökunta 31.12.2023	19
Valtioneuvoston määräämät sivutoimiset asiantuntijajäsenet	20



Ylituomarin katsaus

”Kaikki on muuttunut – mikään ei ole muuttunut” aloitti presidentti Sauli Niinistö jäähyväispuheensa eduskunnan täysistunnossa 1.3.2024. Niinistö kytki puheensa Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikkaan, niin kuin kansakunnan johtajan kuuluukin, mutta sanottu kuvaa tietyllä tapaa myös hallinto-oikeuden toimintaa.

Tuomioistuineläytöksen strategiatyön yhteydessä määriteltiin tuomioistuineläytöksen perustehtävä, visio ja tavoitteet. Perustehtäväksi määriteltiin itsestään selvästi oikeusturvan tuottaminen ratkaisemalla tuomioistuinten käsiteltäviksi saatettavat lainkäyttöasiat. Visio korostaa tuomioistuineläytöksen riippumattomuutta asemalla ja oikeusturvan laatua. Tavoitteeksi määriteltiin perustehtävän toteuttaminen joutuisasti ja nykyaikaisin menetelmin osaavan, sitoutuneen ja hyvinvoivan henkilöstön voimin.

Yhteiskunnan muuttuessa myös hallinto-oikeuden toimintaympäristö muuttuu. Perustehtävä ei kuitenkaan muutu. Sähköiset järjestelmät ovat jo täällä ja tekoälykin pyrkii paikalle, mutta inhimillisen lainkäyttäjän osaamista ja harkintaa ne eivät koskaan kokonaan korvaa. Hallinto-oikeuden toiminta nousee tai kaatuu henkilöstönsä määrän ja osaamisen mukaan. Muutoksia henkilöstössä ei kuitenkaan ole syytä dramatisoida: henkilöstöä on aina tullut ja mennyt, on rekrytoitu kokeneita ja kokemattomia, on lähdetty muihin organisaatioihin ja eläkkeelle. Perehdyttämisen tarvetta ja hiljaisen tiedon siirtämisen tarvetta on aina ollut ja tulee aina olemaan. Kysymys on siitä, miten näihin muutoksiin suhtaudutaan ja miten näissä muutoksissa suoriudutaan.

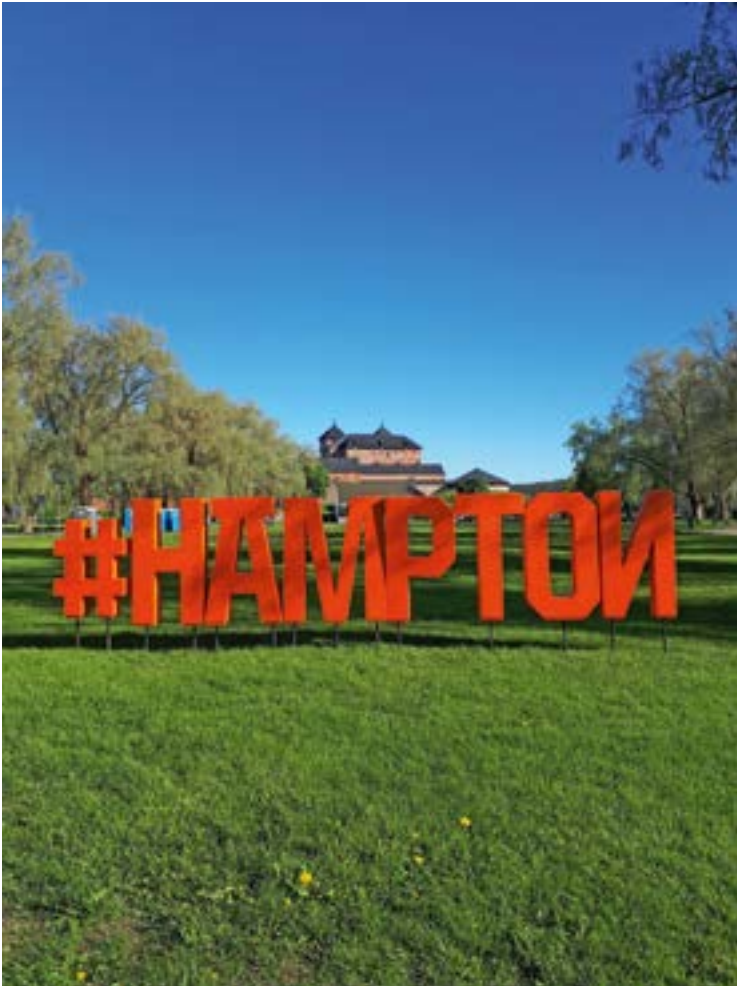
Kun keskeiseksi oikeusturvaongelmaksi niin hallinto-oikeuksissa kuin tuomioistuineläytöksessä laajemminkin on noussut lainkäyttöprosessien pituus, on työskentelyn priorisoinnilla aikaisempaa suurempi merkitys. Jokaisen henkilöstöryhmän ja tehtävän osalta on syytä miettiä, mikä on optimaalinen tapa ja työnjako pyrittäessä ripeämpään päätöksentekoon. Voimavarat tulee kohdistaa perustehtävän toteuttamiseen, fokuksen ei sovi karata. Merkittäväksi tekijäksi nousee myös sen arvioiminen, mitkä ovat ne asiat, joiden ratkaisemiseen pitää panostaa eniten, ja milloin laadun hiomisesta voi urheilutermein ottaa napsun pois. Laadukaskaan päätös ei saajaansa lämmitä, jos tarve sen saamiseen on mennyt kuukausia sitten. Laadun kehittämisessäkin kannattaa pysyä työpöydän tasolla ja tehdä aito analyysi siitä, millainen kehittäminen tukee lainkäyttötyötä niin, että se antaa enemmän kuin ottaa.

Testasin tekoälyä tämän tekstin laatimisessa. Yllätyksettömästi se sisällytti tuomioistuimen vuosikatsaukseen haasteet ja ponnistelun, mutta toi esiin myös ammatitaidon ja omistautumisen sekä ilon ja kiitollisuuden. Työsuojelutoimikuntamme asetti viime syksynä tehdyn VMBaro-työtyytyväisyyskyselyn tulosten perusteella työsuojelun painopistealueeksi vuosille 2024–2027 yhteisöllisyyden lisäämisen. Hybridityö on epäilemättä tullut jäädäkseen, mutta kollegojen väliset spontaanit kohtaamiset ja välittömät keskustelut ovat mäntä, joka pitää tämänkin koneiston liikkeessä. Pidän niitä välttämättöminä myös yhteisöllisyyden luomisen ja vahvistamisen kannalta. Se, että työnteko pandemiaoloissa onnistui, ei tarkoita, että poikkeusolojen työntekomalli olisi työntöön paras malli. Läsnätyön arvoa eivät poikkeusolot hävittäneet.

Eräs viime vuonna pitkän ja ansiokkaan uran jälkeen eläkkeelle jäänyt hallinto-oikeustuomarimme totesi jäähyväisviestissään koko hallinto-oikeudelle: ”Hämeenlinnan hallinto-oikeus on varsin hyvä työpaikka – pitäkää se sellaisena”. Haastan hallinto-oikeuden koko henkilökunnan toteuttamaan tätä viestiä ja kiitän teitä kaikkia lämpimästi vuodesta 2023.



Tiina Hyvärinen
Ylituomari



Överdomaren har ordet

”Allt har förändrats – ingenting har förändrats” var president Sauli Niinistö’s inledning på sitt avskedstal vid riksdagens plenum den 1 mars 2024. Niinistö koppelade sitt tal till Finlands utrikes- och säkerhetspolitik, såsom det ankommer på nationens ledare, men uttalandet beskriver i viss mån också verksamheten vid förvaltningsdomstolen.

Domstolsväsendets grundläggande uppgift, vision och mål fastställdes i samband med arbetet kring domstolsväsendets strategi. Den självklara definitionen av den grundläggande uppgiften var produktion av rättsskydd genom att avgöra de rättsskipningsärenden som ska behandlas av domstolarna. Visionen betonar domstolsväsendets oberoende ställning och kvaliteten på rättsskyddet. Som mål definierades genomförande av den grundläggande uppgiften i rask takt och med moderna metoder med en kompetent, engagerad och välmående personal.

När samhället förändras sker det också förändringar i förvaltningsdomstolens verksamhetsmiljö. Vår grundläggande uppgift förändras dock inte. Vi har redan elektroniska system och artificiell intelligens börjar också bli aktuell, men dessa kommer dock aldrig helt att ersätta den mänskliga rättsskiparens kompetens och omdöme. Förvaltningsdomstolens verksamhet reser sig eller står och faller med antalet anställda och deras kompetens. Det finns dock ingen orsak att dramatisera förändringarna i personalen: anställda har alltid kommit och gått, vi har rekryterat erfarna och oerfarna, folk har gått vidare till andra organisationer och i pension. Det har alltid funnits och kommer alltid att finnas ett behov av handledning och överföring av tyst kunskap. Frågan är hur vi förhåller oss till dessa förändringar och hur vi klarar av förändringarna.

Prioriteringen av arbetet har fått större betydelse än tidigare i och med att längden på rättsskipningsprocesserna har blivit det viktigaste rättsskyddsproblemet inom både förvaltningsdomstolarna och i större utsträckning inom domstolsväsendet. När vi strävar efter att kunna fatta snabbare beslut finns det skäl att för varje personalgrupp och uppgift fundera på vad det optimala sättet och den bästa arbetsfördelningen är. Vi ska inrikta våra resurser på att genomföra den grundläggande uppgiften, vi får inte tappa vår focus. Likaså kommer en viktig faktor att vara avväganden om vilka ärenden vi ska satsa mest på och när vi kan ge lite avkall på den absolut högsta kvaliteten i ett beslut för att kunna avgöra ärendet snabbare. Inte ens ett högklassigt beslut gör mottagaren varm om hjärtat, om behovet att få beslutet förelåg för flera månader sedan. Även vid utvecklingen av kvaliteten lönar det sig att stanna upp på arbetsbordsnivå och göra en genuin analys av hurdan utveckling som stöder rättsskipningen så att den ger mer än det tar.

När jag utarbetade den här texten testade jag artificiell intelligens. Det var inte överraskande att den inkluderade utmaningarna och satsningarna i domstolens årsöversikt, men den lyfte också fram yrkesskicklighet och engagemang samt glädje och tacksamhet. Utgående från resultaten av den VMBaro-enkät om arbetstillfredsställelsen som gjordes i höstas fastställde arbetarskyddskommissionen ökad gemenskap som tyngdpunktsområde för arbetarskyddet 2024–2027. Hybridarbetet har utan tvekan kommit för att stanna, men spontana kontakter mellan kollegor och naturliga diskussioner är den kolv som håller upp farten också i detta

maskineri. Jag anser dessa vara nödvändiga också för att vi ska kunna skapa och stärka vår gemenskap. Det faktum att vi lyckades med arbetet under pandemiförhållanden betyder inte att den modell vi använde för arbetet under undantagsförhållandena är den bästa arbetsmodellen. Undantagsförhållandena utplånade inte det värde som närvaroarbete ger.

I sitt avskedsmeddelande till hela förvaltningsdomstolen konstaterade en av våra förvaltningsrättsdomare, som i fjol gick i pension efter en lång och förtjänstfull karriär, att "Tavastehus förvaltningsdomstol är en synnerligen bra arbetsplats – bevara den som den är". Jag utmanar samtliga anställda vid förvaltningsdomstolen att leva upp till detta budskap och jag riktar ett varmt tack till er alla för 2023.



Tiina Hyvärinen
Överdomare



1. Osasto

Hallinto-oikeuden 1. osastolla ratkaistavia pääasiaryhmiä ovat sosiaali- ja terveydenhuoltoasiat, elinkeinoasiat mukaan lukien maataloustukia ja valtiontukia koskevat asiat, sekä veroasiat. Osaston johtajana toimi hallinto-oikeustuomari Tuomas Salo. Osastolla työskenteli vuoden päättyessä 13 tuomaria, yhdeksän esittelijää, käräjänotaari, kaksi notaaria ja neljä lainkäyttösihteeriä. Osaston lainkäyttöhenkilöstö toimi kolmeen tiimiin jakautuneena.

Vuonna 2023 osastolla ratkaistiin yhteensä 1 372 asiaa, joka on hieman yli puolet hallinto-oikeuden ratkaisujen määrästä. Suullisia käsittelyjä järjestettiin vuonna 2023 hieman enemmän kuin edellisenä vuonna eli yhteensä yli 55 tilaisuutta. Lähes kaikki suulliset käsittelyt osastolla olivat lasten huostaanottoa koskevilla hakemusasioissa, joissa hallinto-oikeuden on poikkeuksellisesti tehtävä lastensuojelulain nojalla asiassa ensiasteen ratkaisu viranhaltijan hakemuksesta. Uutena erityisenä piirteenä tuli esille se, että syksyn aikana peruttiin useita suullisia käsittelyjä joko asianosaisen pyynnöstä tai sen vuoksi, että huostaanottohakemus peruttiin. Hallinto-oikeuteen valittiin syksyllä 2022 uudet asiantuntijajäsenet viiden vuoden toimikaudeksi. Lastensuojeluasioiden asiantuntijajäsenten määrä kasvoi ja se helpotti istuntojen sopimista ja järjestämistä.

Vuosi 2023 oli ensimmäinen kokonaan sähköisessä HAIPA-järjestelmässä toimittu vuosi. Suurin panostus järjestelmän käyttöönotossa oli tapahtunut jo edellisinä vuosina, mutta edelleen ratkaistavaksi tuli sähköiseen asianhallintajärjestelmään liittyviä menettelytapakysymyksiä. Sähköisen järjestelmän myötä tuli mahdolliseksi asiantuntijajäsenten osallistuminen asioiden käsittelyyn ja istuntoihin etäyhteydellä. Koska fyysistä asiakirjojen lukemista paikan päällä hallinto-oikeudessa ei enää tarvittu, myös muilla paikkakunnilla asuvat asiantuntijajäsenet pystyivät osallistumaan helpommin kirjallisten asioiden käsittelyyn. Työskentely etäyhteydellä oli myös laajamittaisesti käytössä koko henkilökunnan osalta.

Sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisvastuu siirtyi kunnilta ja kuntayhtymiltä hyvinvointialueille 1.1.2023. Hyvinvointialueet muodostuvat pääosin maakuntajaon pohjalta. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden tuomiopiirissä on Kanta-Hämeen hyvinvointialue, Pirkanmaan hyvinvointialue, Keski-Suomen hyvinvointialue ja Päijät-Hämeen hyvinvointialue.

Hyvinvointialueiden perustaminen oli merkittävä muutos myös hallinto-oikeuden näkökulmasta, koska sosiaaliasiat ovat hallinto-oikeuden suurin yksittäinen asiakokonaisuus. Hyvinvointialueiden muodostamisen myötä ajankohtaiseksi tuli yhteystietojen selvittäminen siten, että uusissa organisaatioissa lausunto- ja selvityspyynnöt löytäisivät mahdollisimman sujuvasti kohteensa. Päätöksen tiedoksiantamiseen liittyvät kysymykset vaativat myös uudelleen tarkastelua, koska kuntien ja kuntayhtymien päätöksistä tehtyihin valituksiin annetut päätökset annettiin nyt tiedoksi hyvinvointialueille.

Sosiaali- ja terveydenhuoltoasioita ratkaistiin koko hallinto-oikeudessa yhteensä 1 597 asiaa, mikä on hieman enemmän kuin edellisenä vuonna. Saapuneiden asioiden määrä väheni yli sadalla, yhteensä 1 423 asiaan. Kelan tekemiä toimeentulotuen takaisinperintää koskevia hakemuksia tuli vireille 175 kappa-

letta eli selvästi enemmän kuin edellisenä vuonna. 1. osastolla ratkaistiin sosiaali- ja terveydenhuoltoasioita hieman aikaisempaa enemmän eli 1 059 asiaa. Ratkaisutoiminnan laatuun ja sujuvuuteen kiinnitettiin erityistä huomiota muun ohella lastensuojeluasioissa ja käsittelyaikoja saatiin näissä asioissa hieman lyhennettyä. Keskimääräinen käsittelyaika kaikissa sosiaali- ja terveydenhuoltoasioissa oli 8 kuukautta.

Hallinto-oikeus julkaisi ammatillista perhehoitoa ja perhekotivanhempien työssäkäyntiä perhekodin ulkopuolella koskevan ratkaisun. Valituksenalaisella päätöksellä aluehallintovirasto oli määrännyt, että ammatillisessa perhekodissa tulee olla kaksi kokoaikaista perhehoitajaa perhehoitolain ja toimiluvan mukaisesti. Perhehoitajat eivät voineet käydä perhekodin ulkopuolella töissä siten kuin oli tapahtunut.

Hallinto-oikeus hylkäsi ammatillisen perhekodin valituksen ja totesi, että perhehoitolaissa tai yksityisistä sosiaalipalveluista annetussa laissa ei ollut säännöstä ammatillisen perhekodin vanhempana toimivan henkilön työssäkäynnistä perhekodin ulkopuolella. Lähtökohdaksi asian arvioinnissa oli tämän vuoksi otettava lain ja kyseessä olevan toiminnan tarkoitus yleisemmin. Ammatillisen perhekodin tarkoituksena oli tarjota siellä asuville lapsille kodinomaiset olosuhteet, mutta myös tavanomaista perhehoitoa vahvempaa ammatillista tukea kasvuun ja kehitykseen. Perhehoidossa oli tavoitteena myös pysyvämmät ja vähälukuisemmat ihmissuhteet verrattuna laitoshoidon. Keskeisenä keinona edellä mainitun kaltaisen hoidon tuottamisessa oli varsinaisten perhekotivanhempien mahdollisimman kokonaisvaltainen läsnäolo ja työskentely perhekodissa. Oli vielä otettava huomioon, että ammatillisen perhekodin toimiluvan myöntämisedellytykset arvioidaan pitäen lähtökohtana perhekotivanhempien osaamista ja työpanosta. Riippumatta siitä, että perhekotivanhempien työskentely perhekodin ulkopuolella oli perhekodin esittämän selvityksen mukaan ajoittunut pääosin työsopimusten mukaisten vapaapäivien ajalle, perhekodin ulkopuolinen työ ei ole voinut olla olennaisesti heikentämättä perhekotivanhempien mahdollisuutta täysipainoiseen työskentelyyn perhekotivanhempienä. Toiminta ei ole ollut ammatillisen perhekodin toimintatapaan sopivaa eikä siten myöskään ammatilliselle perhekotitoiminnalle myönnetyn luvan mukaista. Aluehallintovirasto oli lupa- ja valvontaviranomaisena voinut antaa määräyksen ammatillisen perhekodin toiminnassa olevien puutteiden korjaamisesta tai epäkohtien poistamisesta siltä osin kuin kyseessä oli ollut perhekodin perhehoitajien kokoaikainen työssäkäynti kodin ulkopuolella. Aluehallintoviraston päätös ei loukannut perustuslain 18 §:n suojaamaa työ- ja elinkeinovapauden ydinaluetta. (Hämeenlinnan HAO 11.1.2023, nro 36/2023)

Elinkeinoasioiden kokonaisuasiämäärässä ei tapahtunut merkittäviä muutoksia. Maaseutuelinkeinoasioissa Hämeenlinnan hallinto-oikeuden tuomiopiirinä on koko Manner-Suomi, lukuun ottamatta porotalouden ja luontaiselinkeinojen tukia sekä kolttalain mukaisia tukia. EU:n rakennerahastojen tukitoimia koskevia valituksia tuli vireille 51 kappaletta.

Hallinto-oikeus julkaisi oikeutta valtiosuuteen koskevan päätöksen, joka koski esittävää taidetta ja sen vakinaisuutta. Tuotantoalustatoimintaa harjoittava yhtiö haki toimintayksikölleen hyväksyntää valtiosuuteen oikeutetuksi yksiköksi. Opetus- ja kulttuuriministeriö hylkäsi hakemuksen. Hallinto-oikeus hylkäsi päätöksestä tehdyn valituksen. Opetus- ja kulttuuriministeriö ratkaisi hakemuksen

hakuilmoituksessa ilmoitettuihin määräaikoihin mennessä esitetyn selvityksen perusteella. Opetus- ja kulttuuriministeriöllä oli hakemusta ratkaistessaan oikeus harkintansa mukaan edellyttää vakinaiselta esitystoiminnalta, että toimintayksikkö on toiminut useamman vuoden säännöllisesti ja sillä on toiminnalleen riittävä rahoituspohja. Kyseessä olevalla toimintayksiköllä oli hakuajan päättymiseen mennessä ollut toimintaa vasta alle kahden vuoden ajan. Koska toiminnan vakinaisuutta on esittävän taiteen edistämisestä annetun lain esitöiden perusteella arvioitava jo toteutuneen toiminnan perusteella, opetus- ja kulttuuriministeriö oli jo toiminta-ajan perusteella voinut arvioida, ettei toimintayksikön toiminta vielä ollut laissa tarkoitetulla tavalla vakinaista.

Päätös syntyi äänestyksen jälkeen. Eri mieltä ollut hallinto-oikeustuomari katsoi, että yhtiön tosiasiallisesta toiminnastaan, käyttämästään työvoimasta ja esitystoimintaan tehdyistä investoinneista esittämä selvitys osoitti, että sen toiminta oli hakuajan päättyessä laissa säädetyllä tavalla ammattimaista ja vakinaista. Yhtiö oli yleishyödyllinen osakeyhtiö ja tilinpäätöstietojen perusteella sillä oli riittävät taloudelliset edellytykset toiminnalleen. Opetus- ja kulttuuriministeriö ei ilmoittamallaan perusteilla voinut hylätä yhtiön hakemusta. (Hämeenlinnan HAO 17.5.2023, nro 1012/2023)

Veroasioita ratkaistiin vuonna 2023 yhteensä 96, mikä on viime vuosia pienempi määrä. Tähän ja veroasioiden käsittelyaikojen pitenemiseen vaikutti osaltaan osaston panostus sosiaali- ja terveysasioita koskevien asioiden käsittelyyn ja niiden käsittelyaikojen lyhentämiseen. Veroasioiden keskimääräinen käsittelyaika oli 16,3 kuukautta. Veroasioiden keskimääräinen käsittelyaika piteni ja vuoden päättyessä vireillä oli 291 asiaa.

Hallinto-oikeus julkaisi elinkeinotulon verotusta koskevan ratkaisun. Asiassa säätiö suunnitteli luovuttavansa kahden omistamansa asunto-osakeyhtiön osakkeet vastikkeettomasti lahjana verotuksessa tuloverolain 22 §:n mukaisena yleishyödyllisenä yhteisenä pidettävälle yhdistykselle, joka oli vuonna 1995 perustanut säätiön ja jolta säätiö oli tuolloin lahjana saanut osakkeet peruspääomakseen. Hallinto-oikeus katsoi, että kysymys ei ollut veronalaisesta luovutuksesta, josta muodostuisi säätiölle tuloverotuksessa veronalaista tuloa siirtohinnoitteluoikaisua koskevan verotusmenettelystä annetun lain 31 §:n tai saman lain veron kiertämistä koskevan 28 §:n perusteella. (Hämeenlinnan HAO 20.1.2023, nro 93/2023)

1. osaston henkilökunta oli mukana useissa työryhmissä, jotka liittyivät muun muassa sähköiseen asianhallintajärjestelmään (HAIPA) ja verovalitusasioiden muutoksenhakuprosessien sujuvoittamiseen. Osaston tuomareita osallistui myös hallinto-oikeuksien laatuhankkeen työryhmiin. Osaston notaari osallistui marraskuussa Brysselissä EJTN AIAKOS – Nuorten tuomareiden ja esittelijöiden vaihto-ohjelmaan.



2. Osasto

Hallinto-oikeuden 2. osastolla käsitellään muun muassa valtio-oikeus- ja yleishallinto-oikeusasioita, kunnallisasioita ja ulkomaalaisasioita. Myös maankäyttö- ja rakennusasiat, ympäristöasiat sekä tietyt taloudellista toimintaa koskevat asiar ryhmät kuuluvat osastolla käsiteltäviin asiaryhmiin. Osastolla käsitellään yhteiskunnallisestikin merkittäviä kaavoja koskevia valituksia.

Vuoden 2023 lopussa osastolla työskenteli 15 tuomaria, yksi asessori, viisi esittelijää, kaksi notaaria ja kolme lainkäyttösihteeriä. Toinen osaston notaareista esittelee myös 1. osaston asioita. Osaston johtajana toimii hallinto-oikeustuomari Anneli Aura. Vuoden aikana tapahtui useita henkilöstömuutoksia niin lainkäyttö- kuin kansliahenkilökunnassakin ja näin ollen osastolla perehdytettiin useita henkilöitä. Suuri osa henkilöstöstä työskentelee osan viikosta etätöissä, mitä sähköinen HAIPA-asiankäsitelyjärjestelmä edesauttaa.

Osastolle saapui vuonna 2023 yhteensä noin 1 280 asiaa, joka vastasi edellisvuoden saapuneiden asioiden määrää. Vuoden aikana ratkaistiin noin 1 210 asiaa. Suullisia käsittelyjä järjestettiin terveydenhuoltoasioissa, viranhaltijan irtisanomista koskevassa asiassa sekä ulkomaalaisasiassa. Osaston hallinto-oikeustuomareita osallistuu myös useiden 1. osaston sosiaaliasioiden suullisten käsittelyjen kokoonpanoihin.

Hallinto-oikeus kävi katselmuksella yhdessä rakennusvalvonta-asiassa. Kyseisessä asiassa rakennusvalvontaviranomainen oli velvoittanut kiinteistön omistajan sakon uhalla kunnostamaan kiinteistöllä olevan rakennuksen päätyjulkisivut. Hallinto-oikeus hylkäsi päätöksestä tehdyn valituksen. (Hämeenlinnan HAO 23.10.2023, nro 2112/2023)

Lukumääräisesti suurimman asiaryhmän osastolla muodostavat mielenterveyslain mukaiset asiat, joita ratkaistiin vuoden aikana 540 asiaa. Asiaryhmän keskimääräistä käsittelyaikaa saatiin lyhennettyä edellisvuodesta. Toiseksi suurin asiaryhmä on ulkomaalaisasiat, joita saapui noin 270 asiaa. Ulkomaalaisasioita ratkaistiin 186 asiaa, joten vireillä olevien ulkomaalaisasioiden määrä kasvoi vuoden aikana. Ulkomaalaisasiat ovat pääasiassa erityyppisiä oleskelulupa-asioita. Perhesideperusteista oleskelulupaa koskevia valitusasioita oli saapuneista ulkomaalaisasioista hieman yli 30 prosenttia.

Osaston kolmanneksi suurimman pääasiaryhmän muodostavat rakentamista koskevat asiat, joita saapui vuoden aikana yhteensä 147, joka on hieman vähemmän kuin edeltävänä vuonna. Kaavavalituksia saapuneista valituksista oli 40, joka vastaa edellisen vuoden tasoa. Rakentamista koskevia asioita ratkaistiin vuoden aikana yhteensä 160 asiaa. Hallinto-oikeus ratkaisi muun muassa asian, jossa rakennusvalvontaviranomainen oli katsonut, että vastaanottokeskuksen alaisuudessa toimiva tehostettu tukiasuminen ei ollut asemakaavan ja rakennusluvan mukaista asumista ja oli sakon uhalla velvoittanut toiminnan harjoittajan lopettamaan toiminnan. Hallinto-oikeus hylkäsi valitukset. (Hämeenlinnan HAO 9.2.2023 nro 297/2023)

Hallinto-oikeus ratkaisi vuonna 2023 kaksi valitusta ympäristöministeriön päätöksestä, jolla oli myönnetty Riihimäen kaupungille lupa lunastaa alueellaan sijaitsevat yhteensä 48,2 hehtaarin suuruiset maa-alueet maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 1 momentin perusteella. Lunastettavia alueita katsottiin tarvittavan yhdyskuntarakentamiseen ja siihen liittyviin järjestelyihin tai muutoin kaupungin suunnitelmallista kehittämistä varten. Hallinto-oikeus hylkäsi valitukset. Korkein hallinto-oikeus ei myöntänyt valituslupaa. (Hämeenlinnan HAO 27.3.2023, nro 640/2023)

Ympäristöasioita saapui hallinto-oikeuteen 58 kappaletta vuoden 2023 aikana ja niitä ratkaistiin 60 kappaletta. Elinkeinoasioihin kuuluvia kaivostoimintaa koskevia valitusasioita saapui hieman edellisvuotta enemmän. Hallinto-oikeus ratkaisi vuoden aikana 24 kaivostoimintaa koskevaa valitusasiaa.

Osastolla käsitellään myös metsästystä koskevia asioita. Hallinto-oikeus ratkaisi maaliskuussa 2023 valituksen, joka koski Suomen riistakeskuksen myöntämää kannanhoidollista poikkeuslupaa yhden karhun metsästämiseksi Pirkanmaalla. Hallinto-oikeus kumosi riistakeskuksen päätöksen. (Hämeenlinnan HAO 20.3.2023, nro 602/2023) Korkein hallinto-oikeus pysytti hallinto-oikeuden päätöksen. Loppuvuonna 2023 hallinto-oikeudessa tuli vireille kymmeniä valituksia, jotka koskivat Suomen riistakeskuksen myöntämiä kannanhoidollisia poikkeuslupia ilvesten metsästämiseksi. Hallinto-oikeus kielsi välipäätöksillä päätösten täytäntöönpanon. Varsinaiset valitukset ratkaistaan hallinto-oikeudessa myöhemmin erikseen.

Kunnallsasioita saapui hallinto-oikeuteen vuonna 2023 hieman edellistä vuotta enemmän. Hallinto-oikeus ratkaisi muun muassa Kihniön kunnan ja Parkanon kaupungin välisen hallintoriidan, joka koski sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistä ja tuottamista koskevaan yhteistoimintasopimukseen perustuvia maksuja. Kihniön kunta oli vaatinut Parkanon kaupungilta alennusta maksuosuuksistaan sillä perusteella, ettei kaupunki ollut järjestänyt kihniöläisille sosiaali- ja terveyspalveluita sovitun tasoisine. Hallinto-oikeus hylkäsi Kihniön kunnan hallintoriitahakemuksen ja velvoitti Kihniön kunnan suorittamaan Parkanon kaupungille sopimuksen mukaisista maksueristä kuittaamansa määrät viivästyskorkeineen. Asia on vireillä korkeimmassa hallinto-oikeudessa. (Hämeenlinnan HAO 22.6.2023, nro 1301/2023)

Hallinto-oikeudessa käsiteltiin valitusasia, joka koski Lahden kaupungin pääomasijoitusta KOKO Lahti Oy:hyn. Hallinto-oikeus katsoi, että pääomasijoitus mahdollisesti sisältää Euroopan unionin toiminnasta tehdyssä sopimuksessa tarkoitettua valtiontukea ja päätös pääomasijoituksen tekemisestä oli syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Hallinto-oikeus kumosi päätöksen. (Hämeenlinnan HAO 10.11.2023, nro 2283/2023) Hallinto-oikeus käsiteli myös valituksen Lahden kaupunginhallituksen päätöksestä, jolla kyseiselle yhtiölle oli myönnetty vuodelle 2023 toistuvaisavustusta 1,9 miljoonaa euroa. Hallinto-oikeus katsoi, että tukeen ei voitu soveltaa Euroopan komission antamaa yleistä ryhmäpoikkeusasetusta. Hallinto-oikeus kumosi päätöksen virheellisessä järjestyksessä syntyneenä. (Hämeenlinnan HAO 10.11.2023, nro 2284/2023)

Yleishallinto-oikeusasioita saapui osastolle vuoden aikana 85 kappaletta ja niitä ratkaistiin 93 kappaletta. Yleishallinto-oikeusasioihin kuuluvat muun muassa asiakirjajulkisuus- ja tietosuoja-asiat. Hallinto-oikeus ratkaisi valituksen tietosuojavaltuutetun päätöksestä, jossa tietosuojavaltuutettu oli katsonut, että rekisterinpitä-

jän kieltäytyminen poistamasta henkilön tietoja yhtiön verkkosivuilla julkaistuista verkoneista oli lainmukainen. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallinto-oikeuden päätöksestä on valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen. (Hämeenlinnan HAO 14.12.2023, nro 2548/2023)

Osaston lainkäyttöhenkilöstöä on osallistunut viraston sähköisen asianhallintajärjestelmä HAIPAn käyttöönottoyrhmän toimintaan. Yksi osaston tuomareista toimii valtakunnallisesti viraston HAIPA-yhdyshenkilönä. Osaston henkilökunta osallistui vuoden aikana aktiivisesti koulutuksiin. Yksi tuomari osallistui koulutussuunnitteluun hallintotuomioistuinten koulutustyöryhmän jäsenenä. Hallinto-oikeuksien valtakunnallisessa laatuhankeessa toimi vuonna 2023 osaston henkilöstöä työryhmien puheenjohtajina, jäseninä sekä koordinaattorina. Osaston henkilöstöä osallistui myös kansainväliseen toimintaan. Syksyllä 2023 yksi tuomareista oli European Judicial Training Networkin (EJTN) viikon kestäneessä tuomarivaihdossa Italiassa ja yksi tuomari osallistui opintovierailuun Euroopan ihmisoikeustuomioistuimessa. Viisi osaston tuomaria osallistui tuomarivaihdon isännöintiin virastossa syksyllä 2023.



Hallinto-oikeuden virkistyspäivää vietettiin 26.5.2023 ja matkakohteena oli Bengtskärin majakka. Kevät- ja syysmuuton aikana majakkasaari on suosittu lepopaikka monille lintulajeille. Saaressa on bongattu yli 200 lintulajia, mitä on pidettävä merkittävänä määränä ottaen huomioon, että koko Suomessa on bongattu runsaat 400 lajia. Saaressa pesii pääosin haahkoja, mutta myös muutama västäräkki ja pääsky. Kuvassa haahkoja merimaisemia katselemassa. Kuva: Jussi-Pekka Lajunen.

Hallinto-oikeuden tuomiopiirin hyvinvointialueiden lastensuojeluasioiden koulutustapahtumat

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuun siirryttyä kunnilta ja kuntayhtymiltä hyvinvointialueille vuoden 2023 alussa hyvinvointialueilta ilmoitettiin muutoksen aiheuttamista käytännön järjestelyistä alueiden toiminnassa ja toiveista esimerkiksi hallinto-oikeuden päätösten tiedoksi antamisen osalta. Asioiden käsittelyn menettelytavoissa ja myös asiakysymyksissä hyvinvointialueet olivat pyrkineet yhtenäistämään toimintojaan uudistuksen tapahtuessa. Kuntien ja kuntayhtymien käytännöt olivat vaihdelleet jonkin verran ja uudistuksesta odotettiin tuloksena yhdenmukaisempaa hallintotoimintaa sosiaali- ja terveysasioiden sektorilla ja asiaryhmissä. Erityisesti huostaanottohakemuksiin liittyvissä menettelyissä oli havaittu tarvetta yhtenäistää käytäntöjä ja menettelytapoja. Samalla lastensuojelun työn laatua pyrittiin parantamaan.

Alkuvuodesta 2023 yksi hyvinvointialueista pyysi, että hallinto-oikeuden edustajat tulisivat alueen lastensuojelun huostaanottoasioiden koulutustilaisuuteen kertomaan huostaanottoasioiden käsittelystä hallinto-oikeuden näkökulmasta. Hallinto-oikeustuomarit Sari Laakkonen ja Tuomas Salo osallistuivat huostaanottoasioita käsittelevään koko päivän kestäneeseen koulutustilaisuuteen huhtikuussa 2023. Hyvinvointialueelle korostettiin, että hallinto-oikeus ei riippumattomana tuomioistuimena voi antaa neuvoja asioiden sisällölliseen ratkaisemiseen, mutta hallinto-oikeuden puheenvuoroissa selostettiin muun muassa sitä, mitä lainsäädäntö edellyttää yleisesti huostaanottoasioissa ja käytiin läpi sitä, mitä säännökset edellyttävät erityisesti huostaanottohakemukselta ja sen liitteiltä. Hallinto-oikeuden näkökulmasta tarkoituksena oli sujuvoittaa huostaanottohakemusten käsittelyä ja siten lyhentää hakemusten käsittelyaikoja hallinto-oikeudessa antamalla ajantasaista tietoa siitä, miten toimimalla voidaan esimerkiksi vähentää tarpeettomia lisäselvityspyyntöjä ja kyselyitä puolin ja toisin. Käytännön laatutyön kannalta on tärkeää, että hallinto-oikeuden voimavarat voidaan kohdentaa itse asiaan. Suullisten käsittelyjen osalta käytiin läpi se, mitä lainsäädäntö niiden osalta edellyttää. Kuulijoita kiinnosti erityisesti se, millä perusteella suullisia käsittelyjä järjestetään huostaanottoasioissa ja keitä käsittelyihin kutsutaan. Osallistujille kerrottiin myös hallinto-oikeuden toiminnasta, organisaatiosta ja henkilökunnan tehtävänkuvista.

Hallinto-oikeus sai tilaisuuden jälkeen hyvinvointialueelta positiivista palautetta ja kiitosta, ja vastaavaa osallistumista päätettiin tarjota myös kolmelle muulle hallinto-oikeuden tuomiopiirin hyvinvointialueelle. Syksyllä 2023 Laakkonen ja Salo kävivät näiden kolmen muun hyvinvointialueen koulutustilaisuuksissa samanlaisella tietopaketilla.

Kaikki edellä mainitut neljä tilaisuutta järjestettiin läsnäolotilaisuuksina. Osallistujien suuren määrän ja tilojen rajallisen koon vuoksi osa osallistui etäyhteydellä. Tilaisuudet olivat välittömiä ja keskustelevia ja mahdollistivat tietojen vaihdon puolin ja toisin.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on yksi maamme kuudesta alueellisesta hallinto-oikeudesta. Hallinto-oikeudet ratkaisevat viranomaisten, kuntien ja muiden julkisoikeudellisten yhteisöjen päätöksistä tehtyjä valituksia. Hallinto-oikeus tutkii valituksen perusteella viranomaisen päätöksen lainmukaisuuden. Henkilö tai yhteisö, joka pitää valtion tai kunnan viranomaisen päätöstä itseään koskevassa asiassa lainvastaisena, voi pääsääntöisesti valittaa siitä. Viranomainen liittää päätökseensä muutoksenhakuohjeet. Valitus hallinto-oikeuteen on aina tehtävä kirjallisesti. Hallinto-oikeus on kolleginen tuomioistuin, jossa asiat ratkaistaan esittelystä pääsääntöisesti kolmen tuomarin kokoonpanossa. Joissakin asiaryhmissä kokoonpanoon kuuluu myös sivutoiminen asiantuntijajäsen.

Valituksen tultua vireille tutkitaan muun muassa, että valitus on tehty määräajassa, valittajalla on valitusoikeus ja että valitus on toimitettu oikeaan, toimivaltaiseen tuomioistuimeen. Asian käsittely on pääosin kirjallista. Tarvittaessa voidaan järjestää suullinen käsittely (eniten lastensuojelu- ja ulkomaalaisasioissa) tai katselmus (eniten maankäyttö- ja rakennusasioissa). Asiaa selvitetään hankkimalla valituksen kohteena olevan päätöksen tehneeltä viranomaiselta lausunto sekä valittajalta ja muilta asianosaisilta selitys tai vastine. Hallinto-oikeus voi hakemuksesta myös kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Hallinto-oikeuden päätöksestä voi useimmiten hakea korkeimmasta hallinto-oikeudesta valituslupaa. Joissakin tapauksissa asiasta voi valittaa suoraan korkeimpaan hallinto-oikeuteen.



Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen on keskitetty koko Manner-Suomen maataloudellista asiantuntemusta vaativat muutoksenhaut maatilatalouden tuista, maaseudun kehittämiin myönnettävistä tuista ja maatalouden rakennetuista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen saapuu vuosittain noin 2900 ratkaistavaa asiaa. Vuoden 2023 lopussa hallinto-oikeudessa oli vireillä 2434 asiaa. Hallinto-oikeuden tuomiopiiriin kuuluu neljä maakuntaa: Kanta-Häme, Keski-Suomi, Pirkanmaa ja Päijät-Häme. Asukasmäärältään Hämeenlinnan hallinto-oikeuden tuomiopiiri on Helsingin hallinto-oikeuden jälkeen toiseksi suurin, sillä sen tuomiopiirissä on asukkaita lähes 1,2 miljoonaa. Tuomiopiirin alueeseen kuuluu 66 kuntaa. Hallinto-oikeutta johtaa ylituomari apunaan hallintopäällikkö. Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa oli vuoden 2023 lopussa henkilöstöä 67. Lainkäyttötehtävissä toimivia oli noin 50, jotka työskentelivät kahdella osastolla. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kansliaan kuuluvat kirjaamo ja asiakaspalvelu, henkilöstö-, talous- ja yleishallinto sekä kirjasto- ja tietopalvelu.



Hiltaa ja hallintoa

Lainkäytön siirtyessä sähköiseen asianhallintajärjestelmä HAIPAAan vuonna 2020 hallinnossa virallinen arkistointimuoto oli vielä paperi. Vuonna 2023 tähän tuli muutos. Tammikuussa 2023 hallinto-oikeuksissa otettiin käyttöön hallinnollisten asioiden sähköinen asianhallintajärjestelmä Hilda. Uudistusta oli odotettu, sillä Hildan myötä uudet hallinnolliset asiakirjat arkistoidaan sähköisesti. Hilda mahdollistaa yhä useamman työtehtävän hoitamisen etänä, kun asiakirjat ovat saatavissa tietokoneelta. Asiakirjan allekirjoittamisenkin voi suorittaa sähköisesti virkakortin avulla.

Hiltaan siirtyivät myös tietopyynnöt, joiden määrä on lyhyessä ajassa lisääntynyt merkittävästi. Vuonna 2023 Hiltaan kirjattiin saapuneeksi liki 300 tietopyyntöä. Virastoon tulevan ja tietopyyntöjen johdosta ulos annettavan informaation ja erilaisten aineistojen määrä on kasvava haaste, joka hiljalleen nousee jokaiselle työpöydälle, mutta näkyy erityisesti hallinnon työssä. Työkaverina Hilda on ollut alusta asti hyvin yhteistyökykyinen ja pidetty.

Huhtikuusta 2023 alkaen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden sivutoimiset asiantuntijajäsenet ovat tehneet palkkio- ja matkakululaskunsa itse sähköisesti e-lomakkeen kautta. Laskut ohjautuvat virastolle sähköisesti hyväksyttäväksi. Hallinnon työhuoneissa riittää kuitenkin vielä mapeja ja kynäkin löytyy pöydältä, mutta iso askel kohti paperittomampaa työympäristöä on otettu. Hallinto-oikeuden muistojenkaappiin on säilötty menneiden vuosien jäljentäviä kalkkeerauspapereita, mutta pitäisikö sinne laittaa kohta jo riisi A4:siakin?

Talous, tulostavoitteet ja tulokset

	Vuosi 2023	Vuosi 2022	Vuosi 2021
Toimintamenot (€)			
ei sis. toimitilavuokria	5 313 669	5 203 537	5 079 662
Henkilöstön määrä (htv*)	67	68,3	67,2
Ratkaistut asiat	2579	2844	2834
Taloudellisuus (€/työmäärä**)	1 183	1154	1188
Tuottavuus (työmäärä**/htv)	67	72	69
Keskimääräinen käsittelyaika	9,8 kk	9,7 kk	9,8 kk
Yli vuoden vireillä olleiden määrä vuoden lopussa	620	382	345
Suulliset ja katselmukset (istuntopäivien lkm)	63	57	53

* Henkilötyövuosiin lasketaan myös aika, jonka henkilö on poissa työstä esim. sairauden tai loman takia.

** Työmäärä lasketaan kertomalla ratkaistujen asioiden määrä niiden vaativuuden mukaan annetuilla kertoimilla.

Työtilasto 2023

	Vireillä 1.1.2023	Saapunut	Ratkaistu	Vireillä 31.12.2023	Muutos +/-
Kaikki asiat yhteensä	2345	2668	2579	2434	89
Hyvinvointialueasiat	4	16	2	18	14
Kirkollisasiat	7	6	6	7	0
Kunnallisasiat	92	90	79	103	11
Itsehallinto yhteensä	103	112	87	128	25
Kiinteistöasiat	3	2	0	5	2
Maankäyttö- ja rakennusasiat	188	142	156	174	-14
Tieasiat	4	3	4	3	-1
Rakentaminen yhteensä	195	147	160	182	-13
Lääkeasiat ja apteekkilaitos	0	1	0	1	1
Lastensuojeluasiat	464	504	553	415	-49
Mielenterveysasiat	142	459	540	61	-81
Sosiaali- ja terveysasiat	354	444	426	372	18
Terveydenhuolto ja sairaanhoito	80	16	78	18	-62
Sosiaali- ja terveydenhuolto yhteensä	1040	1424	1597	867	-173
Elinkeinoasiat	25	26	33	18	-7
EU:n rakennerahastojen tukitoimet	69	51	37	83	14
Liikenne ja viestintä	65	85	64	86	21
Maa- ja metsätalous	11	63	7	67	56
Oikeushenkilöt	8	4	7	5	-3
Taloudellinen toiminta mukaan lukien liikenne- ja viestintäasiat yhteensä	178	229	148	259	81
Ulkomaalaisasiat yhteensä	249	266	186	329	80
Ampuma-aseasiat	39	37	29	47	8
Kansalaisuusasiat	48	39	23	64	16
Opetus ja sivistystoimi	46	54	45	55	9
Turvallisuus, yleinen järjestys ja eräät luvat	11	4	10	5	-6
Työvoima-asiat	9	5	4	10	1
Valtion virkamiehet	17	14	11	20	3
Valtio-oikeus	0	1	1	0	0
Yleishallinto-oikeus	111	114	122	103	-8
Valtio-oikeus ja yleishallinto yhteensä	281	268	245	304	23
Ajoneuvoja koskevat verot ja maksut	8	8	6	10	2
Arvonlisävero	0	1	1	0	0
Muut verot ja verotusmenettely	61	61	22	100	39
Tuloja koskeva verotus	155	93	66	182	27
Valmisteverot ja tulliasi	0	1	1	0	0
Verot yhteensä	224	164	96	292	68
Asuntotuotanto ja asuntoasiat	1	0	0	1	0
Luonnonsuojelu	24	26	21	29	5
Ulkoilu ja leirintä	3	1	0	4	1
Vesihuoltolain mukainen asia	17	6	17	6	-11
Ympäristönsuojelu	30	25	22	33	3
Ympäristö yhteensä	75	58	60	73	-2

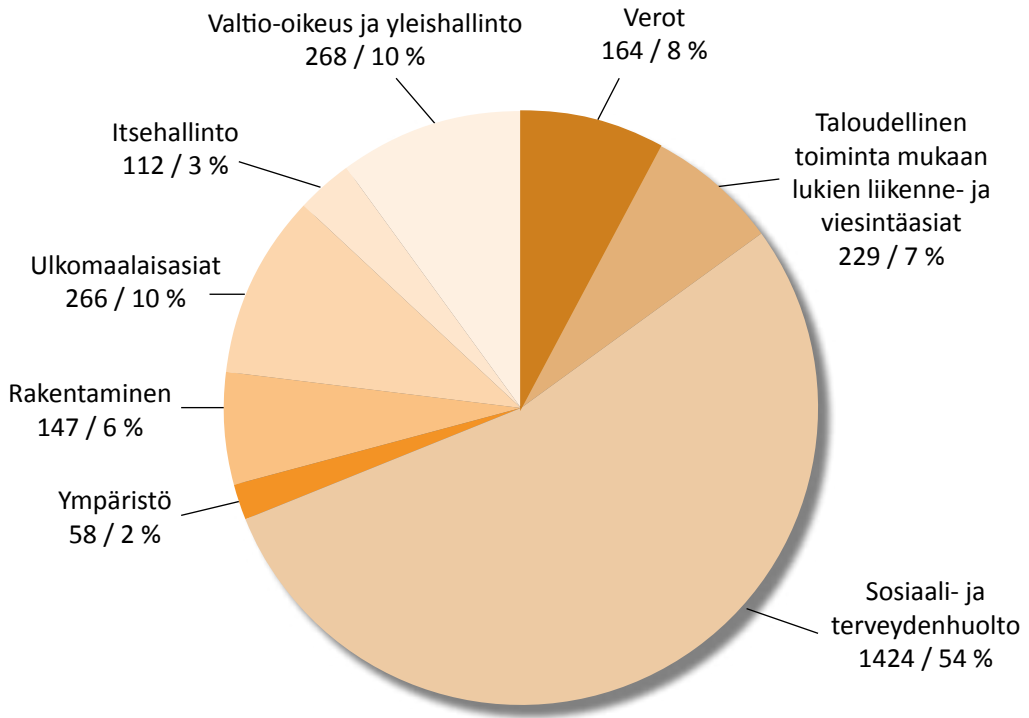
Käsittelyajat 2023

Pääasiaryhmä	Määrä	Keskim. käs.aika (kk)	0–3 kk	3–6 kk	6–9 kk	9–12 kk	yli 12 kk
Itsehallinto	87	13,1	18	3	5	3	58
Rakentaminen	160	13,7	16	7	10	16	111
Sosiaali- ja terveydenhuolto	1597	8	484	199	160	336	418
Taloudellinen toiminta mukaan lukien liikenne- ja viestintäasiat	148	12,3	17	9	20	18	84
Ulkomaalaisasiat	186	10,2	43	19	15	29	80
Valtio-oikeus ja yleishallinto	245	12,7	40	26	16	16	147
Verot	96	16,3	15	10	3	7	61
Ympäristö	60	13,6	4	8	3	4	41
Yhteensä	2579	9,8	637	281	232	429	1000
%-osuus	100		25	11	9	17	39

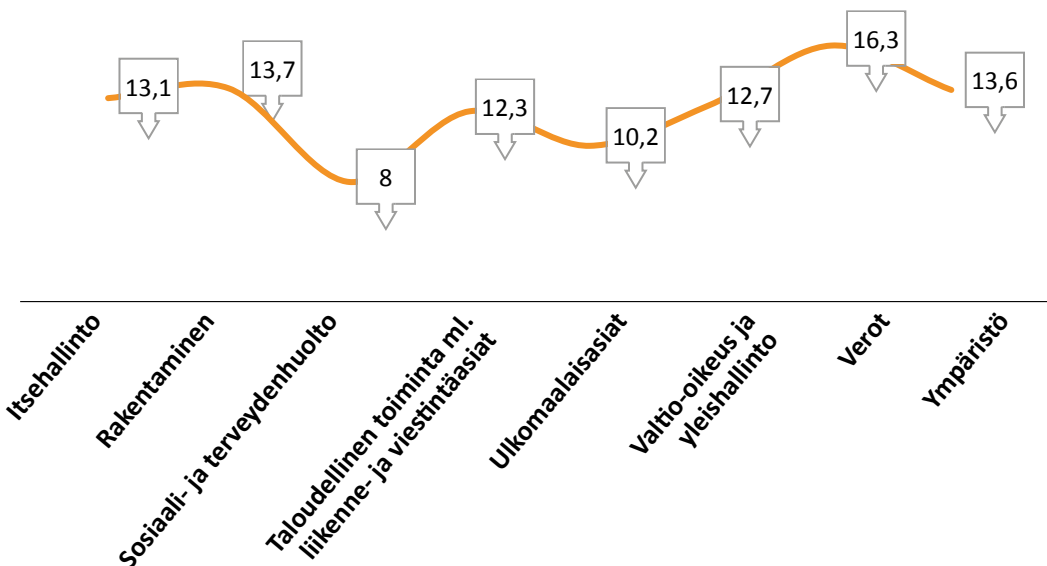
Ratkaisujen lopputulokset 2023

Pääasiaryhmä	Ratkaistu	Ei muutosta	Ei tutk. tai rauennut	Hakemus hylätty	Hakemus hyväksytty	Muutettu/kumottu	Muutettu/kumottu ja palautettu	Palautettu	Siirretty
Itsehallinto	87	46	24	3	1	10	2		1
Rakentaminen	160	94	31			28	5	1	1
Sosiaali- ja terv. huolto	1597	569	177	52	680	84	24	1	10
Taloudellinen toiminta mukaan lukien liikenne- ja viestintäasiat	148	92	31			15	6	1	3
Ulkomaalaisasiat	186	79	42			5	3	37	20
Valtio-oikeus ja yleishallinto	245	151	60		6	16	3	5	4
Verot	96	56	5			11	5	8	11
Ympäristö	60	38	11			2	6	3	
Yhteensä	2579	1125	381	55	687	171	54	56	50
%-osuus	100,00	43,60	14,80	2,10	26,60	6,60	2,10	2,20	1,90

Saapuneet asiat pääasiaryhmittäin 2023 Saapuneita yhteensä 2668



Keskimääräinen käsittelyaika pääasiaryhmittäin 2023 Kaikkien asioiden keskiarvo 9,8 kk



Vartijoiden terveiset

Hallinto-oikeuden lisäksi oikeustalossa sijaitsee Kanta-Hämeen käräjäoikeus sekä Kanta-Hämeen ulosottovirasto. Vartijoiden työpiste sijaitsee oikeustalon aulassa ja sieltä käsin vartijat vastaavat keskitetysti oikeustalon turvallisuudesta. Vartijoiden tehtäviin kuuluu oikeustaloon tulevien ulkopuolisten henkilöiden vastaanottaminen ja tarkastaminen. Aulassa sijaitsee läpivalaisulaite, josta tulijat kulkevat läpi. Tarvittaessa vartijat pyydetään esimerkiksi istuntosalin aulaan tai kerroksiin, jotta voidaan taata kaikille osapuolille turvallinen asiointi oikeustalossa.

Oikeustalossa asioi kansalaisia monenlaisissa asioissa ja välillä turvatarkastukseen jää erikoisempiakin esineitä. Vartijat muistelevat, että erikoisin esine on ollut pankkikorttiveitsi. Toisella asiakkaalla taas oli repussa kaksikirvestä ja saha, jotka hän jätti hyvässä yhteisymmärryksessä vartijoiden haltuun asioinnin ajaksi. Vartijat ovat asiakaspalvelun ammattilaisia ja pääsääntöisesti tilanteet hoituvat mukavalla keskustelulla. Myös konfliktitilanteet hoidetaan puhumalla ja tarvetta voimankäyttöön ei kumpikaan vartijoista muista olleen kuin todella harvoin. Vakuuttavalla ja rauhallisella olemuksella monet hankalat asiakkaat on saatu rauhoittumaan ja tilanne hallintaan.

- Parasta työssä on se, että tässä näkee hyvin konkreettisesti ja reaaliajassa oman käytöksen ja toisen henkilön auttamisen merkityksen. Sen, miten pienillä asioilla voi helpottaa toisen pahaa oloa tai jännitystä ja helpottaa asioiden sujumista, vartijat kertovat.



Hämeenlinnan hallinto-oikeuden henkilökunta

31.12.2023

Ylituomari

Tiina Hyvärinen

Jäsenet

Anneli Aura (2. osaston johtaja)

Mia Ekman

Maria Jokinen

Virpi Juujärvi

Eriikka Kaipainen

Liisamaija Kangas

Marianne Kivistö

Minna Koskinen

Maria Kuusinen

Sari Laakkonen

Kaija Laitanen

Jussi-Pekka Lajunen

Vilma Laukkarinen

Antti-Jussi Mikkonen ma.

Paula Pihlava

Hanna Punta

Tapani Raitanen

Tuomas Salo (1. osaston johtaja)

Ria Savolainen

Hanna-Maria Schiestl

Jaakko Sivonen

Elina Tanskanen

Olli Toivonen ma.

Taru Torkkola

Marja-Liisa Tuominen

Johanna Virmavirta

Tiia Vuoristo ma.

Virkavapaudet

Ari Koskinen

Aessori

Antti Kuuskoski

Esittelijät

Heidi Aalto

Vuokko Alitalo

Riikka Ekstam ma.

Laura Hakala

Maiju Hakola

Laura Hämäläinen ma.

Arja Kokko

Hanna Kujanpää ma.

Vilma Lehmonen ma.

Iida Lähteenmäki ma.

Kaisa Mäkelä ma.

Jonna Pelkonen ma.

Pihla Pelkiö-Ruohela

Katja Rosala

Katja Ryttilähti

Hanna Saloranta

Eetu Toiviainen

Saara Vallivaara ma.

Mia Väinölä ma.

Henna Wiiala-Keskinen ma.

Virkavapaudet

Henna Haapanen

Juho Kalliokoski

Iisa Koskela

Anna Soinen

Anette Ståhl-Aalto

Käräjännotaari

Peter Torikka

Lainkäyttösihteerit

Paavo Hyöriinen ma.

Marja Iivonen

Julian Kettunen ma.

Sirpa Laakso

Emilia Tuomola ma.

Roosa Vanhanen

Tuire Väänänen

Virkavapaudet

Kirsi Koukku

Tiia Pekkala

Sonja Rouhento

Kanslia

Elina Kurronen, hallintopäällikkö

Kaisa Laukka, apulaiskirjaaja

Teemu Nurmi, notaari

Mari Paananen, kirjaamosihteeri

Sari Pohjola, taloussihteeri

Elina Rauhamäki, informaattikko

Outi Rättyä, henkilöstösihteeri

Marjo Salonen, kirjaaja

Valtioneuvoston määräämät sivutoimiset asiantuntijajäsenet

Lastensuojeluasiat

Päivi Ahvenus
Anne Behm
Sini Hakala
Satu Jokinen
Raija Koskinen
Marjo Laukkanen
Milja Markkanen
Ulla Mutikainen
Taina Niiranen
Anne Olenius
Marika Paasikoski-Junninen
Salla Rikander
Anne Seppälä
Heikki Sillanpää
Jaana Vilpas

Adoptioasiat

Raija Koskinen
Milja Markkanen
Anne Seppälä

Kehitysvammaisten erityishuoltoasiat

Satu Jokinen
Raija Koskinen
Milja Markkanen

Mielenterveysasiat

Kati Kallio
Anna-Leena Kirkkola
Riitta Lehtonen-Tuomi
Tiina Tuominen



Päihdehuoltoasiat

Arja Iho
Sirpa Karjalainen-Niskanen
Erja Virtanen

Tartuntatautiasiat

Tarja Marjamäki
Kustaa Piha



HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna

Kirjaamo, asiakaspalvelu: 029 56 42210

Sähköposti:
hameenlinna.hao@oikeus.fi

Kotisivu:
www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/index.html

Sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Hämeenlinna 2024

Kuvat
Tiina Hyvärinen
Jussi-Pekka Lajunen
Elina Rauhamäki

Taitto Offset-Kolmio Paino Oy