

Tekninen lautakunta

Aika 09.04.2024 klo 16:00 - 17:32

Paikka Kunnantalon valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 26	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 27	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 28	Lautakuntien ja viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta	5
§ 29	Kautuntien osuuden luovuttaminen kunnalle	6
§ 30	Sammutusvesisopimus Eeliksentie	7
§ 31	Hankinnan keskeyttäminen	13
§ 32	Keskusteluasiat	18
§ 33	Tiedoksiannot	19

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jokinen Jyrki	puheenjohtaja	
	Louhio Raimo	jäsen	
	Hackman Anne	jäsen	
	Lahtinen Janne	jäsen	
	Viljanmaa Anita	jäsen	
	Hackman Marcus	khall pj	
	Härkönen Mervi	Khall edustaja	
	Marko Riihimäki	vt. tekninen johtaja	
	Aira Aaltonen	sihteeri/pöytäkirjanpitäjä	
	Koivunen Hannu	vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja	
Poissa	Nurmi Jussi		
	Kymäläinen-Rikkonen Hanna		
	Toni Leppänen		
	Mähönen Matti		

Allekirjoitukset

	Jyrki Jokinen puheenjohtaja	Aira Aaltonen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	26 - 33	
Pöytäkirjan tarkastus	Ruoveden kunta 10.04.2024	
	Raimo Louhio pöytäkirjantarkastaja	Anne Hackman pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivuilla 10.04.2024

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 09.04.2024 § 26

Ruoveden kunnan hallintosäännön 19 luvun 5 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimituksen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta. Hallintosäännön 19 luvun 6 §:n mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali toimitetaan asianosaisille pääsääntöisesti sähköisesti. Yhteydenpito luottamushenkilöihin toteutetaan tietoturvallisen etunimi.sukunimi@ruovesi.fi-sähköpostin välityksellä.

Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla (hallintosääntö luku 19 7 §). Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Erityisestä syystä verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäinen kokousasia. Esityslistan liitteitä julkaistaan kunnan verkkosivuilla harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

Kokouskutsu tähän kokoukseen on toimitettu asianosaisille ja julkaistu kunnan verkkosivulla 05.04.2024.

Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitus kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivulle.

Päätösehdotus

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Tekninen lautakunta 09.04.2024 § 27

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Kunnanhallitus on kokouksessaan 30.8.2021 § 142 päättänyt, että toimitelin valitsee kussakin kokouksessa aakkosjärjestyksen mukaisessa järjestyksessä kaksi läsnä olevaa lautakunnan jäsentä pöytäkirjan tarkastajiksi ja heille varahenkilön.

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivulle.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää

1. valita pöytäkirjantarkastajiksi Jussi Nurmen ja Raimo Louhion, sekä varalle Anne Hackmanin.
2. että pöytäkirja tarkastetaan 10.04.2024 sähköisesti Visma Sign allekirjoituspalvelussa.

Päätös

Tekninen lautakunta päättää

1. valita pöytäkirjantarkastajiksi Raimo Louhion ja Anne Hackmanin, sekä varalle Janne Lahtisen.
2. että pöytäkirja tarkastetaan 10.04.2024 sähköisesti Visma Sign allekirjoituspalvelussa.

Lautakuntien ja viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta

Tekninen lautakunta 09.04.2024 § 28

Laillisuusvalvonnan alaiset viranhaltijapäätökset ajalta 15.03. – 04.04.2024.

Esittelijä

vt. Tekninen johtaja Marko Riihimäki

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi ja toteaa, ettei päätöksiin käytetä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Otsikko

Linja-autoaseman piha-alueen käyttö

Lausunto Ruovedentien sulkeminen 6.7.2024

Kautuntien osuuden luovuttaminen kunnalle

Tekninen lautakunta 09.04.2024 § 29
64/10.00.02/2024

Kautunmutkan yksityistiekunnan vuosikokouksessa 7.7.2023 on tiekunta päättänyt esittää, että se luovuttaa n 1,1 km tieosuuden Kautuntiestä kunnalle. Oheismateriaalina kokouksen pöytäkirja ja kartta alueesta.

Kautuntie alkaa Ruoveden tieltä, jonka alku on asemakaava-alueella, kunnan vastuulla oleva tiealue päättyy Ylä-Kautuntien risteysalueelle, tie päättyy kantatie 66 risteykseen. Tieosuus on lähinnä läpikulkutie ja sillä ei sijaitse asuinkiinteistöjä.

Kunta on vuosittain antanut yksityistielle avustusta hakemuskäytäntöjen mukaan tien ylläpitokustannuksiin. Tieosuus on asfalttipintaista ja sen korjaustarpeita on ainakin paikkauskorjaukset lähitulevaisuudessa.

Ruoveden kunnan hallintosäännön mukaan tekninen lautakunta päättää yleisten alueiden mm. katujen, puistojen ja satamien suunnittelua, rakentamista, käyttöä ja puhtaanapitoa koskevat asiat ja tekee kadunpito päätöksen ja kadunpidon lopettamispäätöksen.

Esittelijä

vt. Tekninen johtaja Marko Riihimäki

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää ottaa luovutettavan tiealueen kunnan ylläpidettäväksi. Tältä tieosuudelta ei makseta tiekunnalle avustuksia tämän päätöksen jälkeen.

Keskustelujen perusteella esittelijä teki tarkennetun muutetun päätösehdotuksen.

Muutettu päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää ottaa luovutettavan tiealueen kunnan ylläpidettäväksi. Tieosuus palvelee Kautunharjun asemakaava-alueella. Tältä tieosuudelta ei makseta tiekunnalle avustuksia tämän päätöksen jälkeen.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Jakelu

Oheismateriaali

Otsikko

Tiekunnan kartta 2023

Vuosikokous 2023- muistio signed (1)

Sammutusvesisopimus Eeliksentie

Tekninen lautakunta 09.04.2024 § 30
65/10.03.02.01/2024

Sprinklerilaitteisto on yleisin automaattisista sammutuslaitteistoista. Automaattisen sprinklerilaitteiston tarkoituksena on ilmaista, hälyttää, rajoittaa tai jopa sammuttaa alkanut tulipalo. Sprinklerilaitteiston toimintaperiaate perustuu tulipalon aikana tapahtuvaan lämpötilan nousuun. Lämpötilan nousu riittävän korkeaksi aiheuttaa sprinklerisuuttimen laukeamisen, jonka seurauksena rikkoutuneesta suuttimesta alkaa virrata sammutusvettä. Suuttimesta virtaava sammutusvesi jäähdyttää alkanutta paloa. Suuttimen rikkoutuminen aiheuttaa yleensä automaattisen palohälytyksen, joka välittyy hätäkeskuksen kautta pelastuslaitokselle. Lisäksi sprinklerilaitteistolla suojatussa rakennuksessa palokellot alkavat soida varoittaen rakennuksessa oleskelevia ihmisiä. Sprinklerilaitteistolla helpotetaan pelastuslaitoksen sammutustyön määrää, koska tulipalo ei pääse automaattisen toiminnan vuoksi kehittymään liian suureksi.

Automaattinen sprinklerijärjestelmä asennetaan rakennukseen yleensä henkilöturvallisuuden tai omaisuuden suojaamisen vuoksi. Rakennukseen asennetulla automaattisella sprinklerilaitteistolla voidaan antaa useita eri lievennyksiä rakentamismääräyksien paloturvallisuuden taulukkomitoitusarvoista (Suomen RakMK E1 2011, 36). Yleisimmin sprinklerilaitteisto asennetaan palo-osaston pinta-alan suurentamista varten. Suunnittelun lähtökohtana on se, että koko rakennus suojataan automaattisella sprinklerilaitteistolla. Sprinklerilaitteiston suojauksen tulee rajoittua palo-osastoon, ettei suojauksen ulkopuolella syttynyt tulipalo aiheuta vaaraa sammutuslaitteiston toiminnalle. (CEA 4001 2007, 32).

Sprinklerilaitteisto suunnitellaan rakennuksen käyttötarkoituksen tai siellä harjoitettavan toiminnan mukaan. Sprinklerilaitteistolle määritellään sprinkleriluokka, jonka avulla laitteistolle määritellään toiminta-aika sekä tarvittava virtaama. Toiminta-ajat vaihtelevat eri sprinkleriluokissa 10 minuutista 90 minuuttiin. Tarvittava sammutusveden virtaama on 68 l/min - 12000 l/min välillä (Vesi- ja Viemärilaitosyhdistys 2011).

Yleinen vesijohto voi soveltua tapauskohtaisesti sprinklerilaitteiston vesilähteeksi. Soveltuvuudesta tulee keskustella etukäteen vesihuoltolaitoksen edustajan kanssa. Sprinklerilaitteiston ennakkosuunnitelmat tulee tässä vaiheessa olla tehtynä, jotta yleisen vesijohtoverkon soveltuvuutta vesilähteeksi voidaan arvioida.

Ennakkosuunnitelmista tulee käydä ilmi sprinklerijärjestelmän vaatima virtaama, paine, sprinkleriluokan mukainen 63 toiminta-aika sekä tarkemmat vesilähdettä koskevat vaatimukset (CEA 4001 2007, 25). Vesihuoltolaitoksella on kuitenkin oikeus kieltää sprinklerilaitteiston kytkeminen suoraan yleiseen vesijohtoverkkoon, jos se katsoo sprinklerilaitteiston vaikeuttavan vesihuoltolaitoksen toimintaa tai vaarantavan vesihuollon toteutumisen muille kiinteistöille. (Vesihuoltolaki 119/2001 10§). Lupa vesihuoltolaitokselta tarvitaan, vaikka sprinklerilaitteisto asennettaisiin kiinteistön vesilaitteistoon. Sprinklerilaitteisto ei saa aiheuttaa terveydellisiä tai muuta haittaa

kiinteistön vesilaitteistolle ja sen toimivuudelle. (Suomen RakMK D1 2007, 18). Yleisen vesijohdon tuotto suunnitellulle sprinkleriliittymäkohdalle voidaan mitata suoraan vesijohtoverkosta tai vaihtoehtoisesti mallintaa tietokoneohjelmalla, jos verkostosta on tehty tietomalli (Vesi- ja Viemärintiymdistys 2011, 6).

Yleinen vesijohto soveltuu sprinklerilaitteiston vesilähteeksi sillä edellytyksellä, että siitä saadaan kaikkina vuorokauden ja vuoden aikoina sammutuslaitteiston edellyttämä virtaamaa lisättynä 50 prosentilla samalla kohdassa määrätyillä paineilla (CEA 4001 -2007, 47). Sprinklerilaitteiston toimintavarmuus paranee, jos se kytketään vettä kahdelta suunnalta syöttävään rengasjohtoon. Tämä voi olla tiettyssä sprinkleriluokassa edellytyksenä. Sprinklerilaitteisto kytketään vesijohtoverkkoon yleensä omalla syöttövesijohdolla. Rengasvesijohdon ollessa kyseessä tulee vesijohtoverkossa olla sulkuventtiili syöttövesijohdon molemmin puolin (Vesi- ja Viemärilaitos 2011, 12). Pienemmän virtaaman, paineen ja toiminta-ajan vaatimissa asuinsprinklerilaitteistoissa tontti- ja syöttövesijohto voi olla yhteinen (Vesi- ja Viemärilaitos 2011, 15). Vesijohtoverkoston paineen ollessa sprinklerilaitteistolle riittämätön tulee sprinklerijärjestelmään asentaa paineenkorotuspumppu tai – pumppuja. Paineenkorotuspumppujen asentaminen edellyttää yleensä vesihuoltolaitoksen suostumuksen. Pumppujen toiminta ei saa aiheuttaa alipainetta vesijohtoverkkoon. (CEA 4001 2007, 48).

Vesisäiliö voi olla täyden tilavuuden säiliö, jonka tilavuus vastaa sprinklerilaitteiston koko toiminta-ajan vaatimaa sammutusvesimäärä. Vähennetyn tilavuuden säiliössä vaadittu vesimäärä saadaan taas säiliön tehollisen tilavuuden ja automaattisen syötön summana. Automaattinen syöttö tehdään yleensä yleisestä vesijohtoverkosta. (CEA 4001 2007, 49). Vesisäiliönä voidaan käyttää myös allasta, jossa vesimäärä on yleensä vakio.

Ehtymättömällä lähteellä tarkoitetaan vesilähdettä, josta saadaan rajattomasti vettä kaikkina vuodenaikoina. Näitä ovat esimerkiksi järvet, joet ja lammet (SFS-EN 12845+A2 2009, 17) Sprinklerilaitteistolle sammutusvesi pumpataan vesilähteestä yleensä erillisen sprinkleripumppaamon kautta. Sammutusveden tulee olla riittävän puhdasta, etteivät mahdolliset epäpuhtaudet vaaranna laitteiston toimintavarmuutta. (SFS-EN 12845+A2 2009, 47–48).

SAMMUTUSVEDEN TOIMITTAMISEN VASTUUT JA KUSTANNUKSET VESIHUOLTOLAITOKSEN NÄKÖKULMASTA

Vesihuoltolaitoksen vastuu vesihuoltolain mukaan Sammutusveden toimittaminen kuuluu vesihuoltolaitokselle siinä laajuudessa kuin siitä sanotaan pelastuslaissa (379/2011) ja sovitaan sammutusvesi-suunnitelmassa tai muuten kunnan ja vesihuoltolaitoksen kesken. Sammutusveden toimittaminen ei ole vesihuoltolain 3 §:n 1-kohdassa tarkoitettua vesihuoltoa. Näin ollen vesihuoltolaissa (119/2001) ei ole säädetty sammutusveden toimittamisesta eikä siihen liittyvistä vastuista, mutta sammutusvedestä todetaan lain perusteluissa ja ympäristövaliokunnan mietinnössä 12/2000. Vesihuoltolain 18 §:n mukaan

vesihuoltolaitoksen tulee kattaa pitkällä aikavälillä maksuilla investointinsa ja kustannuksensa. Vesihuoltolain 18 ja 19 §:n mukaan laitos on oikeutettu perimään toimittamistaan palveluista kustannukset kattavan maksun. Pelastustoimen tarvitsemia investointeja ja niistä aiheutuvia kustannuksia ei ole tarkoitettu katettavan vesimaksuilla. Yleensä vesihuoltolaitokset ovat myös vesihuoltolain voimaantulon jälkeen jättäneet maksun perimättä normaalin sammutusveden toimittamisesta kunnan pelastustoimelle, mutta ovat perineet rakentamisesta ja muista suorittamistaan toimenpiteistä aiheutuvat kustannukset. Se, mihin rajaan ja mistä kustannukset veloitetaan, on sopimusasia. Jos kulujen kohdentamisesta ei kuitenkaan synny yksimielisyyttä, katsotaan, mitä pelastuslain 30 §:ssä tarkoitetaan sammutusveden toimittamisella. Siinä määritellään, mitä sammutusveden toimittamisella tarkoitetaan ja missä määrin vesihuoltolaitos on velvollinen osallistumaan sen kustannuksiin.

Sammutusveden toimittaminen pelastuslain mukaan

Pelastuslain 30 §:n 3 momentin mukaan vesihuoltolaissa tarkoitetun vesihuoltolaitoksen ja tälle vettä toimittavan vesilaitoksen tulee toimittaa sammutusvettä vesijohtoverkostosta sammutusvesisuunnitelmassa määritellyllä tavalla pelastuslaitoksen tarpeisiin. Säännöksessä sanotaan, mitä sammutusveden toimittamiseen kuuluu. Siihen kuuluu vedenhankinta ja johtaminen vesihuoltolaitoksen verkostoon kuuluviin paloposteihin ja sammutusvesiasemille. Lisäksi sammutusveden toimittamiseen kuuluu palopostien ja sammutusvesiasemien kunnossapito ja huolto.

Pelastuslain sammutusvesipykälässä lähtökohtana on kustannusten jakaminen. Lain 30 §:n 3 momentin mukaan sammutusveden toimittamisesta aiheutuvien kustannusten jakamisen perusteista sovitaan sammutusvesisuunnitelmassa sammutusveden hankinnasta vastaavan kunnan tai alueen pelastustoimen ja sammutusvettä toimittavan vesihuoltolaitoksen kesken.

Säännöksen perusteluista käy ilmi, että kunnat tai alueen pelastustoimi olisi suorastaan velvollinen sopimaan sammutusveden toimittamisesta aiheutuvien kustannusten jakamisen perusteet sammutusvettä toimittavan vesihuoltolaitoksen kanssa sammutusvesisuunnitelman laatimisen yhteydessä. Joissain sammutusvesisuunnitelman luonnoksissa kustannusten jakamisen perusteet ovat toistaiseksi jääneet hyvin vähälle huomiolle.

Lain perustelutekstin mukaan ”vesihuoltolaitoksen osallistuminen palopostien ja sammutusvesiasemien kunnossapidosta ja huollosta aiheutuviin kustannuksiin on perusteltua, koska edellä mainittuja laitteita käytetään myös vesijohtoverkon kunnossapidon ja huollon tarpeisiin.” Niiden rakentamista ei erikseen tuoda esiin. Voidaan katsoa, että vesihuoltolaitoksella ei ole velvollisuutta rakentaa kustannuksellaan paloposteja tai sammutusvesiasemia pelastustoimen tarpeisiin. Voidaan jopa päätellä, että silloin, kun paloposteja tai sammutusvesiasemia rakennetaan vain sammutusveden toimittamista varten, niiden rakentaminen kuuluu pelastustoimen tai kunnan vastuulle. Kun ne on rakennettu, voidaan sopia, että ne kuuluvat vesihuoltolaitoksen verkostoon, jolloin niihin liittyvät kunnossapidon ja huollon kustannukset jaetaan niitä tarvitsevien toimijoiden kesken.

Joka tapauksessa voidaan katsoa, että pelastuslaitoksen tai kunnan tulee osallistua myös rakentamiskustannuksiin ainakin siltä osin kuin paloposteja tai sammutusvesiasemia tarvitaan myös sammutuskäyttöön. Tätä edellyttää jo vesihuoltolain 18 §:ssä ilmaistu kustannusten kattamisen periaate, johon edellä viitataan. Pelastuslaista ei löydy myöskään tukea sille, että vesihuoltolaitos voitaisiin velvoittaa kustannuksellaan esimerkiksi suurentamaan putkikokoa sammutusveden hankinnan tarpeita varten.

Sprinklerijärjestelmä

Kun on kyse kiinteistöjen sprinklerilaitteistoista, käytäntönä on ollut, että sprinklerilaitteistoja on voitu liittää vesilaitoksen verkostoon laitoksen ja asiakkaan (kiinteistö) väliseen sopimukseen perustuen. Jotkut kohteet saattavat edellyttää kiinteistöltä erityisiä toimenpiteitä sammutusveden riittävyyden varmistamiseksi, esimerkiksi täyden tilavuuden sammutus- vesisäiliön hankkimista. Kiinteistönomistaja vastaa kiinteistönsä sprinklerijärjestelmän tarvitsemien investointien kustannuksista. Vesilaitosyhdistyksellä on sprinklerilaitteistojen liittämistä koskeva ohjejulkaisu vuodelta 2011.

Teollisuuden sammutusvedet

Suomen Kuntaliiton oppaassa sammutusvesisuunnitelmasta, jonka laadinnassa mm. Vesilaitosyhdistys on ollut tiiviisti mukana, viitataan kohdassa 1.4 pelastuslain 82 §:ään, jossa sanotaan mm. seuraavaa: "Kohteeseen, jossa harjoitettu toiminta tai olosuhteet aiheuttavat henkilö- tai paloturvallisuudelle tai ympäristölle tavanomaista suuremman vaaran, alueen pelastusviranomaisen voi, jos se on välttämätöntä, määrätä toiminnanharjoittajan hankkimaan tarkoituksenmukaista sammutuskalustoa ja muita pelastustyötä helpottavia laitteita tai asentamaan automaattisen sammutuslaitteiston taikka ryhtymään kohteessa muihin välttämättömiin toimenpiteisiin onnettomuuksien ehkäisemiseksi sekä ihmisten ja omaisuuden turvaamiseksi onnettomuuden varalta." Näin ollen erityiset riskikohteet, kuten kaatopaikat, tulisi varustaa esimerkiksi toiminnanharjoittajan omalla (mitattavalla) palopostilla niin, ettei vesilaitoksen/pelastustoimen/kunnan tarvitse sitä kustantaa, saati sammutusvettä, jota saatetaan joutua käyttämään tällaisissa kohteissa huomattavan suuria määriä.

Kiinteistön omistaja on hankkinut kiinteistökokonaisuuden 2011 jolloin siellä on ollut Visuvesi Oy käytössä sprinkleri järjestelmä minkä vesilähteenä on ehtymätön vesilähde (luonnon vesilähde, järvi).

Kiinteistön käyttövesiliittymä on siirtynyt tuolloin kaupan myötä kiinteistön omistajalle minkä perusteella käyttöveden laskutus/sopimus on tullut voimaan kiinteistöluovutuksen mukaisesti (liittymäsopimukset siirtyvät ostajalle).

Kiinteistön ostaja on edelleen myynyt alueelta kiinteistöjä, jolloin sprinkleri järjestelmän pumppurakennukset on siirtynyt uudelle omistajalle.

Vesilähteen muuttuessa sprinkler järjestelmässä pitää arvioida uudelleen vesilähteen riittävyys. Kunnalle toimitetuista rakennuslupa suunnitelmista ei löydy dokumentteja missä sitä olisi arvioitu eikä myöskään suunnitelmaa

muutoksista järjestelmässä tuolta ajalta, 2016 sammutusjärjestelmän käyttöönottotarkastuksessa on todettu (oheisaineistona), puutteet 16.01 että sammutuslaitteistolle on vaihdettu vesilähde. Erillinen pumppaamo on poistettu käytöstä ja käyttöön on otettu kunnan vesijohto. Kohteen sprinklerilaitteiston sprinkleriluokka on NIII 5 mm/min OH3. Tarkastelulla ei saatu näyttöä täyttääkö uusi vesilähde sille asetetut vaatimukset, yleinen vesijohto ja syöttö kahdelta suunnalta.

Seuraavaksi asiaa on käsitelty 2017 laajennuksen rakennusluvan yhteydessä. Muistiossa on lausunnot (oheisaineistona) että sammutusvesi liittymä asiakirjoja ei löydy kunnan arkistosta ja kiinteistönomistaja voi rakentaa oman polttomoottori käyttöisen pumppaamon. Pääsuunnittelijan laajennus- ja muutostöiden paloteknisessä tarkastelussa (oheisaineistona) on myös kirjaus, että jos vesilaitos ei hyväksy liittymistä verkostoon niin se voidaan myös purkaa.

Kiinteistöllä on tehty sammutuslaitteiston tarkastuksia usean yrityksen toimesta, niissä on todettu, että vesilähde on riittämätön. Pelastustoimen puolesta tarkastuksissa on todettu sammutusveden riittämättömyys (Eriyinen palotarkastus). Tarkastuksilla on todettu, että kunnallisen vesilähteen paine ei ole riittävä vaadittaviin arvoihin.

Vedenpaineen lisäksi tulisi arvioida vesilähteen kapasiteetti (tilavuus m³) sitä ei ole millään tavoin huomioitu kunnassa olevissa asiakirjoissa. Visuveden vedenottamoiden tilavuudet ovat 49 m³ ja 42 m³ mutta ottamot eivät ole verkostossa yhdistettynä tällä hetkellä niin että tilavuudet voisi huomioida yhdessä, yhdistämistä ei ole vesilukollisten toimintojen kannalta järkevää.

Jos OH3 suurinta vaadittua virtaamaa pidetään 1350 l/min asetetulla 60 min toiminta-aikana veden tarve on 81 000 l eli 80 m³. Lisäksi tulee huomioida, että yleinen vesijohto soveltuu sprinklerilaitteiston vesilähteeksi sillä edellytyksellä, että siitä saadaan kaikkina vuorokauden ja vuoden aikoina sammutuslaitteiston edellyttämä virtaamaa lisättynä 50 prosentilla samalla kohdassa määrätyillä paineilla (CEA 4001 -2007, 47).

Kiinteistön omistaja on kunnan kanssa käydyissä keskusteluissa sitä mieltä, että heillä on kunnan kanssa voimassa oleva sammutusvesisopimus suullisesti ja se tulisi kirjallisesti vahvistaa. He lisäksi pyytävät, että kunnan vesilähde tulee olla riittävä sammutusveden tarpeisiin.

Ruoveden kunnan hallintosääntö 6 luku 4§ Tekninen lautakunta toimii vesilaitoksen johtokuntana ja päättää vesihuollon taksat.

Ruoveden kunnan vesilaitoksella ei ole ollut sopimusmallia sammutusveden toimitukselle.

Esittelijä

vt. Tekninen johtaja Marko Riihimäki

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta toteaa, että Ruoveden kunnan Vesihuoltolaitoksella ei ole voimassa olevaa sopimusta, koska ei ole kirjallista sopimusta

Tekninen lautakunta

§ 30

09.04.2024

sammutusvesiliittymästä ja vesilähdettä ei ole tarkasteltu kiinteistön sammutusvesisuunnitelmissa vesilähteen muutoksien yhteydessä.

Kiinteistönomistajan kanssa voidaan tehdä kirjallinen sopimus sammutusveden toimittamisesta, jonka ehdot vesihuoltolaitos erikseen valmistelee sopimusta varten.

Vesihuoltolain (119/2001) nojalla vesihuoltolaitos ei ole velvollinen liittämään verkostoonsa kiinteistöä, jonka vedenkulutus tai viemäroittävän veden määrä tai laatu vaikeuttaa laitoksen toimintaedellytyksiä. Vesihuoltolaitoksen ei siten ole pakko sallia sprinklerin liitosta yleiseen vesijohtoverkostoon.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Jakelu

Oheismateriaali

Otsikko

Sprinkler 2017 muutostyöt muistio

Sprinkler 2017 muutostöiden suunnittelu

Sprinkler käyttöönototarkastus 2016

Tekninen lautakunta § 23
Tekninen lautakunta § 31

19.03.2024
09.04.2024

Hankinnan keskeyttäminen

Hankinnan keskeyttäminen

Tekninen lautakunta 16.05.2023 § 45
121/10.03.02.02/2023

Tekninen johtaja on käynnistänyt suunnittelua koskevat neuvottelut suunnittelutalo PPG:n kanssa. PPG on toimittanut kunnalle kokonais-suunnitelmat rakennuksen kunnostamiseksi. Suunnitelmissa on valmiit arkkitehtiluonnokset rakennuksen muuttamiseksi ja kunnostamiseksi tekniseksi toimistoksi. Suunnittelun yhtyedessä on käynnistetty myös kohteen LVI sekä rakennesuunnitelmien laatiminen.

Teknisen toimen rakennustyömiehet ovat tehneet kohteessa tulevaa kunnostusta vaatimia purkutöitä. Tämän lisäksi työpäällikkö sekä kiinteistö-päällikkö ovat tilanneet purkuun liittyvät asbesti- ja haitta-aine purut sekä vanhojen eristeaineiden tyhjennyksen. Tämän lisäksi kohteen rakenteiden kunnostukseen liittyen on pyydetty rakennekunnostus -arvio rakennus OSK Ponsi & Hamaralta.

Suunnittelutalo PPG on toimittanut kunnostusta koskevan kokonaissuunnitelman. PPG:n suunnitelman lisäksi rakenteellista kunnostusta, sen kestoa sekä hintaa on arvioitu myös 21.3.2022 Terveet Talot Oy:n toimittamassa kustannusarviossa sekä 24.3.2022 Ponsi&Hamaran toimittamassa kunnostus suunnitelmassa.

- Ponsi& Hamaran mukaan kunnostukseen (purku + rakennekunnostus) kuluva työmäärä on 620 ht. Osuuskunnan ilmoittaman esimerkkihinnan (hirsityöt 56 €/h) mukaisesti kustannus kokonaisuutena olisi n. 35 000 euroa.

- Terveet Talot toimittamassa kustannusarviossa koko hankkeen kunnostukseen on arvioitu kuluvan 31 henkilötyö kuukautta eli n. 8700 ht. Tällä laskelmalla purku sekä rakennekunnostuksen työtuntimäärän jälkeen tunneiksi jää n. 7720. Kustannuksena tämä tarkoittaisi 440 000.

- Suunnittelutalo PPG:ltä on pyydetty alustavien suunnitelmien jakautumista niin, että hinnoista kävisi ilmi se, miten suuri osuus kustannuksista kohdentuu purkuvaiheen kustannuksiin. Suunnittelutalon mukaan tätä ei ohjelmateknisesti ole pystytty jakamaan.

Purkutyön jälkeen on perusteltua kunnostaa hirsirakenteet sekä rakentaa sisäpuoliset runkorakenteet ja mm. purettu lattia.

Rakennus OSK Ponsi & Hamara on omassa 24.3 esittämässään suunnitelmassa esitellyt perinteisiä vanhan hirsirakennuksen kunnostustoimia, jotka olisi hyvä ennen varsinaista sisärakennustöitä toteuttaa.

Tekninen lautakunta

§ 23

19.03.2024

Tekninen lautakunta

§ 31

09.04.2024

Esittelijä

Tekninen johtaja Marja Rantanen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää

1. Pyytää Rakennus OSK Ponsi & Hamaralta tarjouksen tai hinta-arvion suunnitelmassa esitettyjen rakennuksen rungon ja perusteiden kunnostuksesta.
2. Valtuuttaa teknisen johtajan sopimaan OSK Ponsi & Hamaran kanssa pienistä alle 60 000 € kunnostustoimista.
3. Jatkaa kokonaishankkeen valmistelua kokouksessa päätetyn esityksen mukaisesti mahdollisin kokouksessa linjatuin ehdoin ja evästyksin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 20.02.2024

121/10.03.02.02/2023

Nurmelan kunnostuksen suunnitelmat ovat keskeytetty ja valmiita suunnitelmia ei ole, rakennuksen laajamittainen korjaus tarvitsee Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen rakennusluvan. Kohteesta puuttuu mm. rakenne-, lvi- ja sähkösuunnitelmat.

Maankäyttö – ja rakennuslaki 18 luku §125

Rakennuslupa

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen.

Muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin.

Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen rakennuksen vaippaan tai teknisiin järjestelmiin kohdistuvaan korjaus- ja muutostyöhön, jolla voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen. Rakennuslupaa ei kuitenkaan tarvita, jos kyseessä on rakennus, jonka energiatehokkuutta ei tarvitse 117 g §:n 2 momentin nojalla parantaa. (21.12.2012/958)

Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin. Lupaa edellyttävänä käyttötarkoituksen muutoksena pidetään muun ohella loma-asunnon käytön muuttamista pysyvään asumiseen. Vähittäiskaupan suuryksikön toteuttamisella on katsottava olevan edellä tarkoitettua

Tekninen lautakunta

§ 23

19.03.2024

Tekninen lautakunta

§ 31

09.04.2024

vaikutusta maankäyttöön, jollei aluetta ole asemakaavassa erityisesti osoitettu tähän tarkoitukseen.

Määräajan paikallaan pysytettävää rakennusta varten rakennuslupa voidaan asettaa määräaika.

Tekninen toimi on pyytänyt suunnitelmista tarjoukset kunnan hankintasäännön mukaisesti, tarjoukset vertailuliitteenä.

Esittelijä

Päätösehdotus

vt. Tekninen johtaja Marko Riihimäki

Lautakunta valitsee seuraavat yritykset suunnittelutehtävien loppuun saattamiseksi:

Arkkitehtisuunnitelmat Suunnittelutalo PPG Oy 3900 €

Rakennesuunnitelmat Allu-Team Oy 5500 €

LVI-suunnitelmat Pro-Inssit Oy 7500 €

Sähkösuunnitelmat Insinööritoimisto Salonoja Ky 4200 €

Anita Viljanmaa esitti, että myös paikallisille yrityksille annetaan mahdollisuus tehdä tarjous esillä olevista suunnittelutehtävistä. Esitystä ei kannatettu.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Anita Viljanmaa jätti eriävän mielipiteen.

Jakelu

Tarjouksen antaneet

Tekninen lautakunta 19.03.2024 § 23

Nurmela kiinteistön suunnittelu on käynnistynyt syksyllä 2022 ja suunnittelua on lähdetty viemään eteenpäin teknisen johtajan tilauksesta tuntityönä. Suunnittelu on keskeytetty keväällä 2023.

Suunnittelua on ollut tarkoitus jatkaa loppuvuodesta 2023, missä yhteydessä vt tekninen johtaja on tarkastellut, että paljonko kohteen suunnitteluun oli käytetty aikaa sekä millaiset kustannukset oli syntynyt. Suunnittelutalo Oy Teemu Saareltä saatiin arvio sähköpostilla 21.12.2023, kuinka paljon suunnittelu tulee maksamaan ja kuinka paljon siihen menee työtunteja, myös lvi- ja sähkösuunnittelijalta pyydettiin arvio tuntimäärästä ja tuntihinnasta.

Suunnittelutalo PPG oli laskuttanut kohteesta 44 906,52 € sis.alv.24 % ja käyttänyt aikaa yhteensä 461,75 tuntia. Sähköpostilla 21.12.2023 on saatu arvio suunnittelun loppuunsaattamiseksi, joka oli 42 873 € sis. alv. 24 % tuntimäärällä 445 h. Hankinnan yhteisarvo olisi ylittänyt kansallisen hankintarajan.

Vt. tekninen johtaja piti suunnittelun aikamäärää ja hintatasoa korkeana ja pyysi tunti ja hinta-arviot kahdelta muulta yritykseltä rakennesuunnittelun

Tekninen lautakunta

§ 23

19.03.2024

Tekninen lautakunta

§ 31

09.04.2024

osalta, mistä vertailuhinnat ovat olleet oheisaineistona teknisen lautakunnan kokouksen käsittelyssä 20.02.2024.

Yksittäisten suunnittelualojen osalta hankinnat olisivat alittaneet kansallisen kynnysarvon ja ne olisi voinut toteuttaa pienhankintana. Arkkitehti ja rakennesuunnittelun osalta Suunnittelutalo PPG Oy hinta olisi ylittänyt kynnysarvon.

Hankintamenettelyssä voidaan tältä osin todeta virhe ja epäonnistunut tai tulkinnanvarainen tarjouspyyntö. Hankintalaissa ei ole säädetty siitä, missä vaiheessa hankintamenettely voidaan keskeyttää. Hankintayksikkö voi siis keskeyttää hankinnan missä vaiheessa tahansa ja korjata myös laivoimaisia hankitapäätöksiään.

Suunnittelutalo PPG Oy on tehnyt oikaisupyynnön teknisen lautakunnan päätöksestä 20.02.2024 §13. Oikaisupyyntö oheisaineistona.

Esittelijä

vt. Tekninen johtaja Marko Riihimäki

Päätösehdotus

1. Tekninen lautakunta päättää keskeyttää hankinnan.
2. Tekninen lautakunta päättää aloittaa hankinnan uudelleen puitesopimuskilpailutuksen kautta.
3. Tekninen lautakunta toteaa, että Suunnittelutalo PPG Oy:n asiassa tekemä oikaisupyyntö raukeaa tämän päätöksen perusteella, koska hankinta keskeytetään.

Päätös

Tekninen lautakunta palautti asian uudelleen valmisteluun.

Jakelu

Tekninen lautakunta 09.04.2024 § 31
121/10.03.02.02/2023

Esittelijä

vt. Tekninen johtaja Marko Riihimäki

Tekninen korjaus 20.2.2024 pöytäkirjaan Anita Viljanmaan esityksestä.

Päätösehdotus

1. Tekninen lautakunta päättää keskeyttää kaikkien suunnittelualojen hankinnan.
2. Tekninen toimisto aloittaa hankinnan uudelleen puitesopimuskilpailutuksen kautta.
3. Tekninen lautakunta toteaa, että Suunnittelutalo PPG Oy:n asiassa tekemä oikaisupyyntö raukeaa tämän päätöksen perusteella, koska hankinta keskeytetään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Jakelu

Oheismateriaali

Tarjouksen antaneet

Tekninen lautakunta

§ 23

19.03.2024

Tekninen lautakunta

§ 31

09.04.2024

Otsikko

OIKAISUVAATIMUS_NURMELA

Keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 09.04.2024 § 32

Avustavan rakennustarkastajan haku päättyy 19.4.2024 ja haastattelut 23.4.2024. Haastatteluryhmään teknisen lautakunnan osalta puheenjohtaja Jyrki Jokinen ja Raimo Louhio.

Nurmelaan piipun hattu.

Laivarannan palvelurakennuksen investointihanke.

Laivarantaan padel-kenttä, toimija kiinnostunut hanketta edistämään.

Yksityistiehakemuksien tilanne.

Haapasaarentie ei ole erotettu, asiaa tulisi edistää.

Visuveden jätevesipuhdistamolle tulee tieoikeus uudelleen määrittää.

Viranhaltijapäätökset tulee laittaa julkisesti nähtäville.

Päätösehdotus

Keskusteluasiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksiannot

Tekninen lautakunta 09.04.2024 § 33

Uusi tekninen johtaja aloittaa työt 26.4.2024.

Uusi rakennustarkastaja on aloittanut työt 2.4.2024.

Päätösehdotus

Tiedoksiannot merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 26, § 27, § 28, § 30, § 31, § 32, § 33

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 29**OIKAISUVAATIMUSOHJE, VALITUSOSOITUS, MUUTOKSENHAKUKIELTO**

MUUTOKSHAKUKIELTO	
Muutoksenhakukielto	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa Pykälät Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla Pykälät Hvall 3 §:n 1 mom/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla Pykälät ja valituskieltojen perusteet
OIKAISUVAATIMUSOHJEET	
Oikaisuvaatimus-oikeus	Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.
Oikaisuvaatimusviranomainen	Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään: Ruoveden kunnan tekninen lautakunta, Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi Pykälät 29 Kirjaamon yhteystiedot Postiosoite: Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi Käyntiosoite: Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi Sähköpostiosoite: kirjaamo@ruovesi.fi puhelinnumero: 03 486 111 Faksinumero: 03 476 3240 Aukioloaika: ma-pe klo 9:00 – 15:00
Oikaisuvaatimusaika	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Ruoveden kunnan kirjaamoon / toimielimelle määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: - päätös, johon haetaan oikaisua - miten päätöstä halutaan oikaistavaksi - millä perusteella oikaisua vaaditaan. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.
VALITUSOSOITUS (KUNNALLISVALITUS, HALLINTOVALITUS)	
Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite: (rasti)
	Ruoveden kunnanhallitus, Ruovedentie 30, 34600 Ruovesi, sähköposti: kirjaamo@ruovesi.fi
	Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna puh. 029 564 220, fax 029 564 2269, virastoposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
	Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät Valitusaika __ päivää
	Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. <i>Asianosaisen</i> katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. <i>Kunnan jäsenen</i> katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Markkinaoikeus, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki Pykälät Valitusaika 14 päivää Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Valitusperusteet	Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että - päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä - päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai - päätös on muuten lainvastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.
Valituskirja	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

	Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava: • päätös, johon haetaan muutosta • miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi • perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitukseen on liitettävä: pätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
Lisätietoja	Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.
Pöytäkirja	Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ruoveden kunnan kirjaamosta Pöytäkirja on asetettu nähtäville kunnan nettisivuille 10.04.2024.

Liitetään pöytäkirjaan